CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO RURAL



Escuela de Educación

El artilugio como espacio pedagógico de acogida y hospitalidad. Reflexiones desde la organización Sueniños, A.C.

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN PEDAGOGÍA DEL SUJETO Y PRÁCTICA EDUCATIVA

PRESENTA:

AIXCHEL BERENICE TUN CANSECO

ASESOR DE TESIS

MTRA. DELMY TANIA CRUZ HERNÁNDEZ

Zautla, Puebla Julio, 2018

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO RURAL

Escuela de Educación

El artilugio como espacio pedagógico de acogida y hospitalidad. Reflexiones desde la organización Sueniños, A.C.

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN PEDAGOGÍA DEL SUJETO Y PRÁCTICA EDUCATIVA

PRESENTA:

AIXCHEL BERENICE TUN CANSECO

LECTORES DE TESIS

LIC. ABELARDO PALMA MOLINA
MTRO. JONATAN MARIANO RODAS GÓMEZ
DOC. SERGIO ENRIQUE HERNÁNDEZ LOEZA

Zautla, Puebla **Julio, 2018**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a cada uno y una que estuvieron cerca de mi dentro de este proceso educativo, formativo y personal, ya que al estar expuesta encontrándome con mis miedos, una puede quedar vulnerable y con dudas acerca de qué camino seguir.

Gracias por acogerme, por ser hospitalarios-as, por las sonrisas, las lágrimas, los desatinos y las búsquedas que quedaron como pistas inacabadas.

Gracias por los sueños compartidos, por el encuentro, por el diálogo y la adorable escucha.

Gracias a cada autor-a que hoy es un referente en mi vida, a los facilitadores tanto de Moxviquil como de CESDER y UCIRED, a los-as lectores por darme su tiempo y sus recomendaciones, compañero-as, amigos-as, cómplices y a la organización que me permitió escudriñar no solo mi ejercicio cotidiano sino aquellos-as que colocan un grano de arena con la convicción de hacer algo diferente.

Gracias a mis padres, a mi familia por estar y apoyarme incondicionalmente, a mi compañero de vida que siempre me llena de preguntas. Cada día será importante echar un vistazo a los recuerdos para saberme parte de ellos-as.

Uno-a siempre debe de amar lo que hace y quién es,

porque en el emerge el deseo que mueve, el poder de encontrarse.

Siempre que nos miremos, nos sentiremos.

Siempre que nos escuchemos, nos reconoceremos.

Gracias, queridas Moxviquil y UCIRED por ser parte de mi historia, por tejerme con los-as otros-as.

AGRADECIMIENTOS 4

RESUMEN 6

I. LA AUTOBIOGRAFÍA COMO UNA FÓRMULA DE ENCONTRAR MI POSICIONAMIENTO POLÍTICO 8

II. CHIAPAS, LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Y LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES 23

2.1 Teología de la liberación y ongeización en Chiapas 23

2.2 Sueniños y su nacimiento en San Cristóbal de las Casas, Chiapas 32

III. METODOLOGÍA DE PEDAGOGÍA DEL SUJETO 47

3.1 Relación de la Metodología PSyPE con la Educación Popular de Freire 49

3.1.1 Sujetos: Oprimido-Opresor- Erguido (Activo) 50

3.1.2 El sujeto con posicionamiento político. 52

3.1.3 La palabra y la experiencia como transformación de la realidad a partir de su reconocimiento. 55

3.2 El artilugio como una propuesta pedagógica y política 58

3.2.1 El artilugio como generador de espacios participativos, de encuentro 66

IV. ARTILUGIOS EN SUENIÑOS 67

4.1 Artilugios compartidos en Sueniños 75

4.1.1 Artilugio: “Participación Infantil” y Metodología Popular 76

4.1.2 Artilugio: Educación Popular colectividad, experiencia y memoria 88

4.1.3 Artilugio: Metodología “aprender haciendo” de Dewey 95

4.1.4 Artilugio: Sueniños y metodologías pedagógicas 107

4.2 Instrumentos aplicados para la recolección de experiencia 109

V. PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES 112

VI. BIBLIOGRAFÍA 119

VII. ANEXO 128

RESUMEN

El presente trabajo muestra la recolección de experiencia personal y profesional que desarrollé dentro de la Maestría de Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) con sede en el Centro de Formación para la Sustentabilidad Moxviquil, A. C.

Enfoqué mis aprendizajes y tiempo en reconocer que el artilugio es una metodología pedagógica que requiere en los procesos educativos actuales con el fin de promover la acogida y hospitalidad como formas diferentes de relacionarnos, los unos-as con los otros-as; es decir, situando al sujeto-a como parte esencial de cada espacio pedagógico, entendiendo que puede ser en la calle, en el transporte público, en el aula y fuera de ella.

Está dividido en 5 capítulos importantes, que requirieron del uso de la narrativa como una herramienta de re-autoría y creación, y memoria, que a su vez me permite dialogar con mis miedos, mis dudas y las problemáticas que he observado y también cómo he sido participe dentro de la organización civil en la que trabajo.

La narrativa no está funcionando como una señalización destructiva, sino como un parteaguas para mejorar los procesos que ofrecemos a más de 150 niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la zona Altos de Chiapas, específicamente en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas; con la firme convicción de que ellos-as se reconozcan como sujetos-as en este mundo donde la estructura política y social quiere seguir viéndolos como objetos.

El proceso de la maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa (MPSyPE) corresponde a la demanda de ir siendo y haciendo en un proceso inacabado, placentero y lleno de vivencias y experiencias. Por tal motivo, en el primer capítulo hago una recapitulación de mi historia y cómo han sido mis procesos educativos desde pequeña; además, cómo es que han influido en mis prácticas actuales. Reflexiono también sobre qué ha dejado en mí realizar este proceso, que en un principio le he llamado sanador y liberador.

En el capítulo 2, se podrá encontrar la historia que lleva consigo San Cristóbal de las Casas y que esta sea llamada “la ciudad de las ONG”, haciendo un énfasis más significativo después del levantamiento del Ejercito Liberación Zapatista Nacional (EZLN), convirtiendo a Chiapas en un Estado reconocido a nivel internacional donde se violentan y transgreden los derechos básicos.

En los capítulos 3 y 4, sitúo la importancia de la Metodología de Pedagogía del Sujeto, haciendo fuerza en la importancia del diálogo, el posicionamiento político y la relación con los pensamientos freireanos. Además, de que abordo qué es artilugio, la forma en que se vivencia y cómo fue mi experiencia cuando los realicé dentro de la organización Sueniños.

En los capítulos 5, 6 y 7, hay una recopilación de mis perspectivas personales y profesionales, por tanto, hablo sobre lo que he aprendido y desarrollado en la maestría, así como aquellos aspectos que considero necesitamos seguir trabajando dentro de cualquier organización, además, que se pueden revisar los instrumentos que se usaron.

Sin duda, realizar esta recolección de experiencias llega a mi vida como un proceso liberador que me demuestra porque dentro de la acción educativa, tenemos que pensar en el-la sujeto-a y ser parte de los procesos educativos, con el fin de compartirnos y que este sea un viaje donde cada quién aporta su historia, sus saberes, sus conocimientos y experiencias.

I. LA AUTOBIOGRAFÍA COMO UNA FÓRMULA DE ENCONTRAR MI POSICIONAMIENTO POLÍTICO

> Una autobiografía es eso "dar voz" a las personas y narrar la versión que creemos ha fortalecido lo que uno es para consigo, para con los demás y el mundo. (Ruiz, 2003)

Nací en el puerto de Veracruz hace 29 años, es un Estado que se encuentra en la parte Sur del país, localizado en el Golfo de México; distribuido en 212 municipios. Se encuentra geográficamente colindando al norte con Tamaulipas y Golfo de México, mientras que al este con el Golfo de México, Tabasco y Chiapas; al sur con Chiapas y Oaxaca, al oeste con Puebla, Hidalgo y San Luis Potosí. Cuenta con 9 elevaciones, una de ellas es el Volcán Citlaltépetl (también conocido como Pico de Orizaba), que se encuentra a dos horas de distancia de mi casa y se logra observar desde un puente. Es común que a las personas le cause asombro porque justo se puede apreciar con más detalle cuando está cayendo el atardecer.

También cuenta con 6 regiones hidrológicas, además de que lo atraviesan 12 ríos. Quiero mencionar que uno de estos ríos está asociado con recuerdos de mi niñez, es el río Jamapa, ya que es de la zona de la que proviene la familia de mi madre. Dentro de la reseña histórica, el puerto de Veracruz es reconocido como cuatro veces heroico. Debido a su posición geoestratégica desde su fundación fue objeto de varios ataques de corsarios, al ser puerta de salida de las exportaciones de metales preciosos (oro y plata). Lo anterior motivó la construcción de castillos y murallas, como en San Juan de Ulúa, para repeler los ataques (Yáñez, 2013). En cuestión de clima tiene una gran diversidad, sin embargo, se categoriza como cálido subhúmedo debido a que llueve en el verano y esto abarca más de la mitad del estado.

En cuanto a política, este Estado desde el año 1928 hasta el 30 de septiembre de 2015 ha sido dirigido por gobernadores que provienen del Partido Revolucionario Institucional (PRI). No fue sino hasta el 2016 que, Miguel Ángel Yunes Linares, resultó ganador en las elecciones a gobernador de Veracruz para el período 2016-2018 con un partido diferente al PRI, el Partido

Acción Nacional (PAN). Me parece importante describir esto porque de aquí surge, la fuerza que tiene el sistema magisterial en cuanto a elecciones a partir de solidarizarse con un partido político como estrategia, es decir, un ejemplo es que el partido en el poder utiliza algunos sindicatos de docentes otorgándoles ciertos privilegios por asegurar votos en temporada de elecciones.

Por otra parte, a nivel de educación cuenta con deserciones muy marcadas, es decir, al inicio de ciclo escolar es notorio poder afirmar que existe una gran demanda de inserción a un nuevo nivel educativo; sin embargo, en el margen del ciclo o duración de años, según el nivel escolar, los alumnos-as no concluyen el grado.

Existe un grado de marginación muy elevada, por embarazos prematuros en la adolescencia y la necesidad de incorporarse al área laboral. Una de las observaciones es que la educación técnica del nivel medio superior es cursada por un 4.7 por ciento de las y los alumnos de esta entidad, esto se debe a que una de las necesidades prioritarias es que las personas en un rango de 16 a 18 años se integren a laborar como auxiliares contables, enfermeros-as, técnicos en computación para desempeñarse en cibercafés de acuerdo el Plan de Desarrollo 2016-2018.

Mi primer núcleo familiar se compone de ambos padres y dos hermanas menores. Mi padre es docente y esa es una razón por la cual también considero que fue mi elección de carrera. Desde muy pequeña he tenido la oportunidad de conocer y vivir las responsabilidades que lleva un-a docente a casa, por ejemplo: planeaciones, evaluaciones escritas, revisión constante de libros, actualizaciones metodológicas y listas de asistencia.

En mi infancia tuve que asistir a una escuela de regularización; es decir, en mis primeros seis grados escolares presenté dificultad para aprender a leer y escribir debido a que fui una niña muy inquieta, así que uno de los grandes temores para mis padres es que reprobase un grado escolar.

Con el tiempo mis calificaciones fueron mejorando hasta encontrarme en esos grupos de cuadros de honor, abanderamientos y posible candidata a concursos nacionales; algo que sucedió en mi proceso escolar es que de las 2 evaluaciones de Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI) nunca fui apta ante los estándares de puntaje que marca alumna-o idónea-o, ya que reprobaba porque carecía de conocimientos y/o habilidades que es lo que se mide a través de esta prueba. Esto no me generó un problema emocional, pero si social, ya que, debido a ello,

uno-a no puede acceder al turno matutino y en la universidad tuve que esperar que otra persona descartara su lugar.

Realicé la licenciatura en Pedagogía en la Universidad Veracruzana (UV), en la zona Conurbada Veracruz-Boca del Río con un modelo educativo llamado MEIF (Modelo Integral y Flexible), dicho modelo se originó con la finalidad de lograr un mejor aprovechamiento cognitivo de los alumnos, la actualización de los planes de estudio, la incorporación curricular del servicio social y la titulación, además de la flexibilización de contenidos y tiempos, las evaluaciones estandarizadas, la posibilidad de movilidad estudiantil entre facultades y regiones, así como una serie de áreas y cursos que posibilitan al estudiante el desarrollo de competencias de comunicación y de autoaprendizaje, (Morales, 2011:1-2).

En el cual se trabaja por créditos y uno-a realiza su menú de asignaturas con el fin de poder concluir la carrera en la cantidad de años deseada, trabajando la metodología constructivista y competencias. Cuando inicié el proceso fue difícil porque socialmente esta no era una carrera reconocida y no existía bolsa de trabajo para los egresados, a pesar de que la universidad había iniciado su programa en el año 1991.

Al ser una ciencia interdisciplinaria, existían diferencias con las-os docentes egresadas-os de las universidades normalistas, psicólogas-os y administradores porque daba pie a la competencia dentro del área laboral, por esa razón también en algún momento se hablaba de que esta carrera es verdaderamente fácil, pero sin acceso a un empleo y que uno termina siendo docente como primera y última opción.

Sin embargo, la pedagogía tiene muchas aristas como investigador-a, educador-a comunitario, educado-ar de nuevas tecnologías, orientador-a vocacional, algo que tengo que reconocer es que la investigación no llamaba mi atención, ya que consideraba que las prácticas eran algo que ya se encontraba dicho y con dificultad a mejorarlas, mi opción era orientación vocacional en aquellos años.

Ahora lo que pienso es que, sin duda, analizar y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas me ha llevado hasta aquí, porque Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa nace de esa incertidumbre de mejorarlas, reflexionar y construir otras formas de educarnos.

Algo que quiero mencionar es que era una mentira la afirmación de que la primera y última opción es ser docente, ya que para acceder al gremio magisterial tanto público como privado, se tiene que realizar la Escuela Normal del nivel educativo al que quieres pertenecer o realizar un diplomado de competencias de primaria, esto se debe a que se consideraba que existía ausencia de análisis al modelo educativo vigente para llevarlo a la práctica. Pese a todos esos grandes desafíos, fui considerando que la carrera era algo diferente a ser un docente y que requería de un compromiso más grande

Quiero hacer mención que una de las características que trae consigo la reforma educativa reciente, es abrir el panorama a que estas situaciones no sigan permaneciendo y que aquellos-as que quieran ejercer la docencia puedan incursionar aun teniendo otra licenciatura. Actualmente, esta reforma tiene un amparo por el sistema sindical, argumentándose que se llevará a cabo después del cambio del sexenio de Enrique Peña Nieto. Mi postura ante ella es que no estoy de acuerdo porque es una reforma laboral, ya que si se trata de mejorar la calidad educativa esta no da pie a ello.

Educar no es un proceso meramente escolar, ya que nos educamos diariamente en los diversos espacios en los que nos encontramos como lugares públicos (parques, centros comerciales, calles, etc.) y con la familia. Narrar mi experiencia ha sido darle el reconocimiento a cada espacio vivido y nombrarlo con todas sus características, deficiencias y aciertos. Esto conforma lo que soy y de aquello que he aprendido, dudado y negado. En otras palabras, nos hacemos y sabemos de nuestra existencia, acontecemos, Berlanga (2005:4).

Cuando concluí la carrera tuve mi primer acercamiento a la educación no formal a través de la Organización Save the Children (SC) donde mi desempeño consistió en ofrecer talleres de higiene y salud, derechos de la infancia, reforzamiento en habilidades de pensamiento lógico matemático y escritura. Los contenidos se solventaban de metodologías de la Pedagogía del amor de Maturana, Manuales operativos construidos por la misma población de facilitadores-as desde diferentes contextos: Ecopedagogía, pedagogía de las artes, derechos sexuales, derechos de la niñez, juegos populares para niñas, niños y adolescentes (NNA).

En este momento nuevamente me encontré con esta posibilidad de reconocer el punto de privilegio en el que había crecido debido a que muchas familias vivían con la comida del día, con

un solo uniforme por años, con la ausencia de un padre o ambos (madre-padre), con la falta de dinero para asistir a un médico si se sentían mal.

Llegué a San Cristóbal de las Casas por intereses personales, desconocía el Estado de Chiapas, aquí es donde puedo afirmar que la apuesta ha sido crear nuestro propio núcleo familiar acompañada de mi pareja, nos dedicamos a trabajar en una organización civil donde se pretende fortalecer las habilidades y destrezas de la población infantil y juvenil que se encuentra en marginación y pobreza.

Sin embargo, dentro de las siguientes líneas quiero hacer énfasis de aquello que sucedió cuando conocí San Cristóbal de las Casas y la percepción de ello al llegar a la ciudad, quedé asombrada ante la cantidad de personas indígenas debido a que del lugar que soy esto ya no existe de forma visible, a excepción que vayas a las zonas más rurales de la parte sur del estado que con dificultad se llega. Desconozco como fonológicamente suena y se pronuncia la lengua materna y vestimenta de mi lugar de origen antes de la conquista. Así que poder apreciar esto me causó una gran emoción, comencé a distinguir que las personas indígenas que llegaban en verano al puerto de Veracruz a vender su ropa y artesanías pertenecían a una zona en específica de este Estado, pensaba que realmente todos y todas se vestían y hablaban usando su lengua materna. Este fue mi primer choque fuerte con la burbuja de la realidad en la que había crecido y la cual creía verdadera.

Me causó impacto poder encontrar un Municipio con una gran diversidad cultural y la importancia de la lengua materna tsotsil y tseltal. Además, fue notorio observar a personas que llegan por temporada o para radicar de forma permanente, nacionales e internacionales. Y aunque es un Estado que se reconoce por su rezago educativo y por su riqueza natural, también quedé asombrada porque es la cuna de las organizaciones civiles que en el siguiente apartado describiré.

A partir de mi estancia aquí, pude desarrollar más habilidades que en mi estado de nacimiento, ya que he tenido la oportunidad de incursionar en todos los niveles educativos y pertenecer a organizaciones civiles y escuelas con propuesta de educación alternativa.

Por ejemplo, Mahatma Gandhi y Fundación Yiktrar. Escuela para la vida Pingüinos, me brindó la oportunidad de adquirir experiencia con niños-as de maternal y preescolar, además de conocer una forma de trabajo diferente y una filosofía de vida que es en comunidad. El recibimiento ha sido lo más acogedor, es por ello por lo que lo recuerdo con mucho aprecio y agradecimiento,

la apuesta de esta escuela es aprender desde lo espontáneo, el sentido de responsabilidad al desempeñarse como guía para cada niña-o.

El sustento pedagógico está escrito en un manual que se encontraba dividido por edades, retomaban las 8 dimensiones del desarrollo humano: cognitivo, afectivo, emocional, físico, espiritual, personal, social y el entorno. Su base era una metodología de vida y de aprendizaje amorosa y consciente, aspecto que me parece relevante e incluso, opuesto a lo que ofrece el sistema educativo mexicano vigente debido a que los contenidos son una prioridad más que la importancia de quienes asisten a recibir las clases.

Dentro de esta fundación existían ciertos acuerdos como el fortalecimiento constante de la comunidad, la vigencia de las asambleas, acompañamiento entre pares, la alimentación era vegetariana y cada día una familia se responsabilizaba de compartir el desayuno y merienda.

Los primeros meses fueron increíbles porque me dediqué a aprender a escuchar, a llegar a acuerdos, a responsabilizarme, a mediar, a cuestionar y compartir mi experiencia; sin embargo, conforme fue pasando los meses realmente se podía observar aspectos que me dejaron de agradar. Queda claro que la vida es así, multicolor y, por tanto, trae sin sabores: atraso de pagos de colegiatura, ciertas familias preferían ahorrar para sus viajes y quedar como deudores, a veces también preferían que sus hijos-as dejaran la escuela con tal de no liquidar, falta de compromiso de los propios educadores, ya que estos realizaban viajes familiares y/o laborales, se comprometían a regresar en una fecha estimada y eso no sucedía.

La organización había iniciado con un propósito social que era la atención para niños y niñas indígenas de la ciudad y realmente, solo existía un niño con esas características inscrito, el cual era el hijo de nuestra compañera de limpieza. Los demás mayoritariamente eran hijos-as de extranjeros, para mi comenzaba a ser triste que se le quitara la oportunidad a un niño-a.

El estar guiándonos por personas que ya tenían años en esta escuela, era una limitación para el crecimiento del lugar, porque la escuela parecía una guardería de los hijos-as de los-as amigos-as.

Me comencé a dar cuenta que no podría estar trabajando de esa forma por mucho tiempo o quizás, sí, pero alternándolo con otro empleo, así fue como comencé a trabajar en la Universidad Meridional como docente de pedagogía después del mediodía. Tenía ambos empleos que, aunque

el pago era más simbólico, me permitía vivir cómodamente, haciendo las cosas que me encantan y desarrollando las estrategias necesarias en ambos espacios.

Mi experiencia fue en aumento y considero que así ha seguido, fui reforzando mis conocimientos con la educación de la escuela libertaria en un preescolar, donde se respeta el tiempo de los procesos de cada niño-a, se estimula con la curiosidad, espontaneidad y el juego, abriendo la posibilidad del diálogo en asambleas de estos niños-as ¿Quién se atreve a realizar como docente una asamblea con niños-as de 3 y 4 años?, ¿Cómo asumo ese compromiso de que aquello que aporta también es importante?, ¿Qué hago con lo que descubro?.

Eso causó un impacto en mi proceso profesional, decidí darle un lugar a cada niño-a, compaginé todas esas ideas en el espacio de la universidad, intenté cada cosa que aprendía replicarla en esos momentos para que los jóvenes se dieran cuenta que los procesos de esta forma no son utópicos, ya que cuando me contrataron fueron muy específicos en decirme: "Licenciada, la contrato porque usted tiene experiencia en talleres y fíjese, ha venido a vivir en la ciudad de las organizaciones civiles, esto les servirá a mis muchachos". Lo curioso, es que actualmente puedo decir que sigo aprendiendo qué son, cómo se hacen y qué vivimos dentro de los talleres.

De ello, lo que puedo rescatar es que me han acercado al contexto sociocultural, me han brindado las herramientas para poder desempeñarme mejor y me han dado la posibilidad de recordar que la pedagogía no es un sueño estancado. Por ejemplo: he podido trabajar espacios educativos donde se aborda la importancia de la vida comunitaria y las formas de dialogar en horizontal, esto me ha permitido estar más consciente de que existen propuestas que han estado vigentes y renovándose para lograrse, reconozco que estos procesos no están hechos para dar un número de matrícula deseada (graduados), sino para el crecimiento de cada persona.

Tardé 4 años en encontrar una maestría debido a que cuando revisaba los mapas curriculares, me parecía que estaba estudiando de nuevo lo básico de mi carrera. Por momentos tuve la inquietud de perfilarme en desarrollar habilidades para acompañamientos psicológicos (terapias) y mejorar los procesos de gestión educativa. Pese a ello, generalmente mis intereses estaban en constante movimiento con el deseo de encontrar otras formas de hacer y vivir el acto de educar. Así fue como una mañana encontré un tríptico en las instalaciones de la organización en la cual trabajo, de la maestría de Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa con Sede en Moxviquil, y respaldada por el CESDER.

Iniciar este proceso me ha dado la posibilidad de reconectarme con mi historia. Con esto hago referencia a la importancia que tiene la autobiografía como herramienta, ya que tuve que revisar cada pasaje de mi vida, reconocer mis debilidades, mis aciertos, mis miedos y mis deudas para con los demás e incluso, conmigo; identificar cuáles han sido mis grupos de apoyo, círculos de exclusión, cómo he reaccionado y cómo me he visto expuesta. En palabras de Dalia Ruíz "los sujetos ponen en juego un conjunto de conocimientos y representaciones acerca de la vida misma; es decir, al exponer sus puntos de vista en relación con lo vivido exponen su competencia ideológica y cultural" (2003:296). En líneas anteriores de esta narrativa detallé y precisé que vivía en una burbuja que no me permitía ver la realidad, cuando hablo de ello, es que la apuesta de vida que consideré primordial e indispensable no corresponde con mí actuar que hoy estoy decidiendo y haciendo.

Por ejemplo, mi estilo de vida hablaba de la competencia desmesurada por lograr un estatus laboral que me llevara al reconocimiento social y una posición económica, ¿cómo se alcanza esto? Ser la mejor opción ¿qué implica? La posibilidad de actualizarse, siempre estar atenta a las necesidades de mi superior (jefe, coordinador) y dejar el sentimiento de compartir, ya que desde una postura hegemónica y patriarcal es una debilidad porque otros aprenderán y no seré la única. Con esto quiero argumentar que ciertamente la familia es un referente importante para saber quién soy; sin embargo, implica reconocer que los estilos de crianza son transmitidos de forma generacional y que en muchos aspectos las familias parecen conectarse en este tipo de acciones reproductoras del patriarcado, discriminación, exclusión, es decir, las madres y padres han estado sujetadas a estructuras jerárquicas de una sociedad que cada día es un poco más inhumana y globalizada, además de que se está marcando como lo ideal, aquello que nos hará dejar atrás la pobreza, ¿Cómo hacernos responsables de esta práctica? Narrándonos y revisando las acciones que replico y cómo esto influye en las-os demás, la vigilia implica poner-me atención y estar en constate búsqueda de encontrar otras formas de relacionarme, otras formas de dar fuerza a mis ideas culturales y filosóficas sin violentar a nadie.

El "discurso autobiográfico se configura y forma la identidad social-cultural" como lo menciona Ruiz (2003:351). Cuando hablo de una identidad social-cultural considero que es aquello que se empalma con la vida de los-as otros-as de forma consciente e inconsciente en la toma de decisiones. Hablar de una identidad socio-cultural es asomarse a las otras formas de vida, es decir,

reconozco que hay un gran margen de historias y de realidades, esto genera a su vez, que la persona se le asigne un lugar en la escala de las interpretaciones sociales.

Por ejemplo: existieron personas que me preguntaron ¿Qué quería ser de mayor? Cuando apenas era una niña; ellas-os mismas-os respondían "maestro, como tu papá". En realidad, su discurso daba de forma contundente a crear solo una posibilidad de vida; otro aspecto, es que, al no darme tiempo para expresar mis afirmaciones, me fue quitada la voz. Es decir, ¿Por qué hacemos una pregunta y nos respondemos?, ¿Por qué "halagamos" el ser como el otro y no aquello que es diferente? Respondiendo a estas dos preguntas en el ejemplo que he planteado, me queda claro que la escucha es una acción a medio entender, disimulada y convenenciera, porque en ese diálogo no hay intercambio sino una persona que se cuestiona se responde y no escucha. Es disimulada porque imagino que hay un otra-o aunque lo invisibilizo. Convenenciera porque resulta un halago para la tercera persona, que es de quien hablo.

Una afirmación que haré con respecto a esto es que ciertamente mi identidad socio-cultural se vio influida por mi seno familiar, ya que se nos ha inculcado que la primera opción para estudiar es ser docente y luego, lo que uno quiera por aquello de prever la incorrecta toma de decisiones. Esto tiene que ver porque ser docente y acceder a los servicios públicos (seguro social, pensión, sueldo fijo) es una oportunidad de este trabajo, esto me parece como una forma directa de desacreditar que los procesos formativos educativos son importantes como opción de vida, por el contrario, se ha vuelto una forma de mejora de vida a nivel individual (económica, social y política) y no como una posibilidad de compartir y aprender colectivamente.

Considero que este es un aspecto que ha hecho que los procesos educativos hayan llegado a ser reconocidos "sin sentido" y poco éticos. No existe un compromiso con los-as otro-as, con esto no quiero generalizar que todas-os los hijas-os de docentes que trabajan para el magisterio, lo hagan de forma deficiente o mejor que aquellos que no tienen antecedentes familiares. Lo que sí tendría que aclarar es que este es un factor que muchas veces nos detiene o nos apasiona para mejorar los procesos, el deseo de darse, compartirse.

Revisando mi narrativa, la diferencia que estoy tratando de enmarcar con mi quehacer educativo es estar buscando otras formas de trabajar en el aula, es decir, ¿cómo hago que los procesos que ofrezco sean diferentes? Esta ha sido la primera premisa de irrupción y de desplazamiento epistémico, es decir, darme cuenta de que hay acciones educativas que no

corresponden al florecimiento humano, en palabras de Boltvinik (2005) describe que es aquella persona que comparte su potencial de universalidad, de libertad, de creatividad, de consciencia, lo que supone el despliegue y desarrollo de las capacidades. La pobreza económica y la alineación son obstáculos para poder alcanzar el florecimiento humano, esto se debe que la satisfacción no debe estar enteramente ligada a las necesidades deficitarias, ya que dicha satisfacción no es suficiente para que esta desarrolle su potencial. En cuanto a la alineación se toma como referencia esta absorción laboral que se vuelve cotidiana llena de tedio y cansancio, donde el trabajo es ajeno y nocivo para el desenvolvimiento de la persona, por el contrario, transgreden, rompen y desaparecen a lo que es el-a otro-a.

Nuevamente rescato mi experiencia como estudiante. Conforme fui creciendo al ir cambiando de nivel educativo (Básico, Medio Superior y Superior), he podido descubrir y prestar atención a aquellas acciones docentes que sostienen al sistema educativo y algunas de estas acciones, han madurado la deficiencia que se presenta actualmente en cada estudiante/alumno/participante en conocimiento, en lo emocional y psicológicamente.

La educación que he vivido ha sido un proceso difícil porque los métodos y procesos resultaban violentos (golpes, amenazas e invisibilización de la persona), tediosos y repetitivos (planas, ejercicios sin sentido, uso de fórmulas sin un proceso defnido, cuestionarios con respuestas textuales). Otro aspecto es que el contexto queda lejos de la realidad que se vive. No es raro encontrar peticiones y actividades que van transgrediendo los usos y costumbres, que colocan a las personas en una fantasía o como un objeto dentro de una vida poco vivible, es decir, el acceso es y será negado por su condición económica, social y política.

Aunque el rol del docente/maestro es proporcionar herramientas para el desarrollo de las habilidades cognitivas, emocionales y psicológicas, ha tomado el rol de trasmitir solo contenidos como menciona Mínguez (2010:48), con esto quiero decir que se ha fortalecido una situación dependiente en la que el docente es quién ofrece sus conocimientos y saberes como una verdad absoluta negando la experiencia del pupilo/alumno. Es también de ese modo que la verticalidad continúa siendo la primera muestra de un discurso dominante, es por esa razón, que a pesar de que en la estructura del modelo educativo se le realicen innovaciones o transformaciones no invita a repensar y tratar de escribir otras formas de crear y vivir la acción de educar.

Si se continúa realizando técnicas que promueven la trasmisión y no un espacio de reflexión-dialogo, seguiremos fortaleciendo la falta de comprensión ante lo que leo, lo que observo, lo que digo y hago (mis acciones) es por esa razón que quizás la escuela lentamente nos ha ido alejando de creer que este es un espacio de encuentro, me refiero a esa posibilidad de estar y ser con las-os otras-os.

Algo que me parece pertinente describir es que dentro de mi proceso profesional comencé a reconocer que dentro de las organizaciones se evitaba el uso del concepto de docente y de alumno, nombrando facilitador-a y participante, me parece que es el primer quiebre a la educación tradicional para distinguirlos dentro de los procesos no formales o populares, entendiendo y considerando que un-a facilitador-a, propicia procesos y aprendizajes interactuando con quién-es son los-as participantes, considerando que el logro sea algo en conjunto, que es aprender y crear un encuentro.

Me gustaría reconocer que una de las cosas que he aprendido dentro de este proceso es a no tenerle miedo a algunos conceptos, aunque parecen que tienen un solo significado, una sola verdad, por ejemplo, sería una muestra de irrumpir, el hecho de cuestionarnos que queremos transmitir, porque pueden ser solo conocimientos y saberes, pero también espontaneidad, curiosidad, dudas, búsqueda de respuestas, resistencia.

Esto tiene relación cuando se realizaban artilugios en la maestría, primero era vivir un espacio de acogida a través de crear una vinculación de cómo estuvimos en el mes y platicarlo con los caracoles, pertenecer a un caracol es muy significativo porque te da un espacio para platicar en relación de qué hiciste, cómo te la pasaste, si pasó un acontecimiento que te mueve, molesta o inspira, qué tal las lecturas mensuales, si estas fueron claras, o creemos que no tenían relación conmigo o con lo que hago, o con aquello que pretendía que sabía.

Los conceptos claves que revisamos, más que aprenderlos de forma memorística era darnos la posibilidad de reflexionar en qué espacios los habíamos practicado y si esto a su vez, en algún momento tenía relación en la vida de los unos-as con los otros-as, a este momento se le llamaba resonar, que su significado es como me conecto con alguien más, es decir, cada sujeto-a puede tener una situación parecida a la tuya, siempre es sanador hablar de ello, escuchar como otros-as lo solucionaron o porque creyeron que no había algo más que hacer.

Pienso que ahí fue cuando comencé a cerrar ciertos acontecimientos que había vivido porque me permitía no tener miedo a lo que antes había sido, también al estar resonando continuamente con las y los compañeros de la maestría me daba cuenta de que era muy fácil entrar al camino de la subjetividad, porque de repente se asomaban las lágrimas, las sonrisas, las resistencias, el grito que aparece por algo que se consideraba como olvidado o cerrado y quizás, aun se encontraba presente con una intención.

Por otra parte, también fue importante reconocer que en los procesos educativos-formativos el trabajo en equipo se ha convertido en un momento para colocar la información que se me asigna como responsabilidad o la compra de materiales; y no con un espacio para construir en conjunto o de forma colaborativa, porque ponerse de acuerdo es un momento de discusión, sin lograr algo y facilita perder el tiempo. Es ahí cuando desde estos procesos formativos se inculca el trabajo individual, que con el tiempo se convertirá en competencia.

Las calificaciones y los exámenes escritos se han convertido en el camino más viable para asignarle un futuro a un estudiante. No nos resulta raro saber que medir los conocimientos, las habilidades y destrezas da la posibilidad de reconocer quién será el empleado o el jefe. A esto también podemos agregarle la variable de color de piel, situación económica y familiar.

Entonces sucede algo de lo que nadie se escapa la "etiqueta de sueños", cuando me refiero a esto es que no todos tienen las mismas posibilidades como nos han hecho creer, una etiqueta muy usada es cuando dentro del salón pensamos que las personas que se sientan adelante son inteligentes, que los de en medio son los que aún no saben qué hacer con su vida y quiénes están al final, que coloquialmente llaman "los de atrás", serán pertenecientes al grupo de los reprobados, de los difíciles y los que tienen problemas en casa.

Hasta ahora he podido reconocer que las formas de enseñar y educar han llevado a la selección, a la etiqueta, desidia y al abandono escolar, esto sin realmente remarcar que el rezago educativo ha sido fomentado desde esta corresponsabilidad que no existe. Por ejemplo: ¿Por qué hay personas que no saben leer y han terminado la educación básica? Tal vez la respuesta puede ser porque el método no es funcional, porque el/la estudiante no quiere aprender o porque la familia no le apoya. Las tres respuestas son viables y reales; sin embargo, esta triada educativa (tutores-estudiante-docente) de la que tanto hablamos ha quedado en el discurso. Nadie quiere hacerse

responsable porque ha sido más fácil deslindarse del compromiso ético, que asumir que aún tengo deficiencias como persona, como maestro y como hija-o.

Esto también me permite afirmar que hemos querido agregar los procesos educativos en todo momento como si la vida fuese eso, una simple teoría, en palabras de Parrini "... en el afán de lograr la construcción de personas racionales, éticos, trabajadores, participativos y críticos, se ha considerado que la pedagogía da pie a cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, han dado importancia a lo formal y técnico y ha desdeñado su cariz emocional y vinculatorio" (2012:103-104).

También este proceso vivencial como lo ha sido la maestría me dio la invitación al trabajo constante de cuestionar mi posicionamiento político ante la vida y aquello que hago. La realidad es que esto nadie me lo había cuestionado y también, desconocía el significado.

Este ha sido un escalón muy fuerte que saltar, moverme y situarme en diferentes espacios, primero tuve que reconocer que he estado en zonas de privilegio por mi desempeño, por mis amistades, por mi círculo familiar, porque ha sido mi decisión estar sobre el-la otro-a y no con ellos-as.

Es decir, cuántas veces he faltado a mi empleo por ser la amiga de mi jefa directa y nadie me lo descuenta; como mi grupo de amistad me coloca sobre otros-as porque consideran que mi desempeño es mejor que los demás y a veces eso, no es cierto; la cuestión es qué he hecho ante eso, antes de saber que era un posicionamiento político, realmente no hacía nada, solo dejaba que pasaran las cosas. Esto me hace ser cómplice.

Cuestionar estos aspectos que parecen tan sencillos y que se practican en la vida cotidiana, no es algo tan fácil, porque al principio sucede que crees que has sido justa y coherente con aquello que crees que es tu apuesta de vida. Moverse implica, criticar desde otra mirada, no con el fin de destruir y decir que lo has hecho mal, sino como una posibilidad de saber qué estoy haciendo y por qué. Otro hecho que considero valioso después de repensar cuál es mi posicionamiento político fue entender que la vida es política, y no como sinónimo de ciudadanía que se te enseña en los libros de Formación Cívica y Ética, si no en el sentido de posibilidad de hablar de nuestra experiencia cómo nos ha atravesado, cómo nos ha influido, cómo nos ha dolido, cómo los discursos

hegemónicos van construyendo una identidad que lejos de permitir crecer, oferta la posibilidad del desconocimiento como si la persona fuera un objeto fragmentado.

La maestría rompe con currícula tradicional, porque le da un lugar a la persona no le asigna una calificación, sino que la experiencia es y da esa posibilidad de alteridad y de acogida que se cree perdida: te hace cuestionar, reflexionar y buscar porque han existido los privilegios e intentar romper con esos márgenes sociales que nos hacen desiguales. Cada artilugio vivido nos guiaba a buscar otras formas a construir desde el lugar donde nos encontrásemos, siempre empezando por nosotros-as para ver que ofrecemos al mundo.

Por ejemplo, recuerdo que cuando hice mi compromiso social fue tratar de disminuir o eliminar el uso de las bolsas de plástico que se obtienen al comprar en el supermercado, en un principio no pensaba lo que el uso de las mismas implicaba, así como el uso del popote; ahora cada vez que tengo oportunidad, me niego a una bolsa de plástico, pero no a una de tela o papel reciclado, pienso que, aunque las personas tienden a verte raro, en realidad lo hago por todos-as implicando hasta la propia naturaleza.

Considero que esto también tiene que ver con el posicionamiento político que estoy asumiendo ahora tengo respeto a mí misma, al universo y a los-as otros-as, ahora cada día que pasa defiendo las situaciones justas y cuando hablo de ello, es que me doy cuenta de que me transgreden o a otros-as y cuestiono, es probable que antes no lo hubiese hecho e incluso, en mi mente diría: si no le gusta y no lo dice, que se aguante. Más que tolerante, respeto y doy cabida a la opinión que difiere de aquello que creo, sin señalar y agredir verbal o con mi postura corporal; estoy mas abierta a la escucha y al diálogo.

Es por esa razón que regreso al valor de los discursos autobiográficos, ya que brindan la posibilidad de encuentro porque es ético hablar de sí mismo-a. Cuando hago referencia a esto es porque me reconozco con todas las carencias, formas de ver la vida, creencias y convicciones que me hacen estar en movimiento ante la vida. Narrar, describir y escribir una autobiografía con sus características como los lugares, aromas, percepciones, confrontaciones, compartirme con las otras personas, detona trabajar para mejorar y/o no perder el camino que tengo pensando y soñando construir.

Ruiz (2003:259) nos detalla que los discursos autobiográficos son una intervención en la reconstrucción y recuperación de "la vida", con esto quiero precisar que es la persona quién ajusta su historia, selecciona, acoge y da un lugar a cada acontecimiento de la vida cotidiana, se muestra activamente ante lo que ha hecho y es. Todo esto constituye obtener un elemento lingüístico-discursivo de la identidad sociocultural. Asumiendo que la autobiografía es una herramienta que permite detenerse, observar, reflexionar y buscar otras formas de seguir construyéndose como persona, esto posibilita encontrar en sí, qué es aquello que lo ha movido y el por qué de su toma de decisiones; es decir, nos damos cuenta de qué vamos siendo y haciendo.

II. CHIAPAS, LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Y LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

He querido abordar la fuerza que ha tenido la teología de la liberación a través del uso de estrategias metodológicas de la pedagogía del oprimido de Paulo Freire, pienso que por su naturaleza existe una vinculación evidentemente clara que es poner atención en los grupos que sufren marginación y discriminación, brindándoles el conocimiento de la situación y a su vez, aquellas herramientas que les permitiera poder ir irrumpiendo lo que propiamente el sistema le ha ofrecido.

Dentro de una revisión de la historia de este Estado, también he podido encontrar que en un principio existieron organizaciones civiles que desde su fundación estuvieron directamente relacionadas con la iglesia a partir de esta metodología de estudio, la palabra de Dios o fe.

Por otra parte, también se puede encontrar como a pesar de que han pasado alrededor de 5 décadas se tiene que luchar contra el hambre, la pobreza, la discriminación étnica, desplazamientos forzados, nula calidad educativa y de salud, por cuestiones políticas y aun después de haber tenido el acompañamiento de las organizaciones civiles, la palabra del obispo Samuel Ruiz a través de sus catequesis en las comunidades y la construcción de una propuesta política como lo ha sido el zapatismo.

No obstante, la situación actual que vive dicho Estado demuestra que aun hay mucho por hacer para crear espacios equitativos, que las organizaciones civiles necesitaran tener cimientos claros y tener apertura para darnos cuenta como el sistema hegemónico nos gana con el discurso a través de aquello que nombra progreso.

2.1 Teología de la liberación y ongeización en Chiapas

Chiapas es un estado que se encuentra tejido por una lucha y revolución social histórica. Al ser un espacio geográficamente lleno de riqueza en cuestión de biodiversidad, cultura y política se ha ido formando a partir de problemáticas de desigualdades existentes al tener en su historia la marca de una época colonial

En su proceso histórico se puede encontrar que los ejercicios de poder fueron: en materia agraria, en vez de ser favorecidos con repartos de tierra o regularización de la tenencia, recibían amenazas de desalojo y violencia; encima de eso, las tierras que conservaban estaban amenazadas

por ser fuente de riqueza energética y forestal. (Godínez, 1994: 109; Ruiz, 2009: 48) citado de García (2015:83). Estuvieron sujetados a vivir por años a través de los caciques, que había dejado la colonización, se les daba un pedazo de tierra a aquellos que son descendientes de los españoles y las personas que viven a sus alrededores se tienen que ajustar a ciertos ejercicios sociales; por ejemplo, a comprar en la tienda de raya, donde los precios son poco accesibles y el dinero invertido y trabajo, vuelve otra vez a los dueños de dichas tierras.

Es por eso, que considero que la Teología de la liberación se hizo presente en este espacio, debido a que es un lugar donde se vive en constante injusticia y la incapacidad de ser reconocido como un sujeto; sin embargo, me parece pertinente explicar a qué se hace referencia con Teología de la Liberación:

> Es un proceso de concientización que permite abrir pasos a reflexionar acerca de cómo comenzar a transformar las diversas necesidades presentes a partir de entender que somos pluriculturales, permitiendo reconocernos a partir de nuestras diferencias, a través de la palabra de celestial consistiendo en luchar contra la pobreza y a favor de la justicia, retomando como merito encontrarse en la propia comunidad. Vos (1997:11).

Situándonos en México como país, la llegada "... de La Teología de la Liberación se da a partir de la segunda reunión plenaria de la Conferencia Episcopal Latinoamericana que se celebró en Medellín en 1968", (García, 2015:68). Las preocupaciones parten de circunstancias históricas, políticas, sociales y teológicas de América Latina.

Debido a que la iglesia se comienza a reconocer con dos características vivas y persistentes como es ser parte del dominio político e ideológico; por tanto, ésta se convierte y es señalada como cómplice de injusticias, agravios, despojos y pobreza que no solo se vivía en el campo sino también en la ciudad. Pienso que, a partir de esta señalización, el pensamiento de la iglesia tiene un quiebre y le apuesta a través de sus representantes, es decir, la fe no solo es el adoctrinamiento de las sagradas escrituras, sino que, a partir de ella, se podía contribuir ha realizar otras acciones incluyendo el despertar político

La teología de la liberación que describe Vos (1997:5) parte de priorizar "estar en favor de los oprimidos -lo que parece ser una opción justa y propia- quiere decir también estar en contra de los opresores -lo que suena peligrosamente subversivo". Es un proceso que en un principio tiende

a ser reconocido como algo absolutamente convincente que no solo permitirá a unos-as tener una vida digna, sino una posibilidad de construir desde aquello que el propio sistema invisibiliza. Lo tiende a reconocer como "un proceso de continuo vaivén entre praxis y reflexión en donde ambas se nutren mutuamente y desembocan en compromisos cada vez más claros y profundos. En este encuentro dialéctico, la praxis es el momento principal, la reflexión le sigue". (Vos, 1997:5)

Vemos una clara cercanía con la Pedagogía del Oprimido, de Paulo Freire, es decir, un método que permite dar fuerza a la reflexión, al diálogo y a la experiencia, partiendo de una premisa que hasta el día de hoy se sigue fortaleciendo dentro de los procesos de educación: "preguntar y dar respuesta". La teología de la liberación encontró la fuerza inmediata y conexión que se halló con la población oprimida, una vez establecida en el Estado de Chiapas, fue un actor más que permitió construir la posibilidad de situarse, hallar propiamente las respuestas a través de la experiencia cotidiana, de su historia y de aquellas vejaciones que los-as estaba construyendo históricamente.

La teología de la liberación se adentra en Chiapas como parte de las situaciones que vivieron las comunidades entre los años de 1970 y 1980: Salida de las fincas que tiene relación a los abusos de poder que las y los indígenas se encontraban expuestos, buscaron algunos adentrarse a la selva para consolidar su independencia y crear nuevos poblados, estas circunstancias tan particulares motivaron a los misioneros a sustituir el catecismo del padre Ripalda[1] que en un principio por su naturaleza transgredía los usos y costumbres de dicha población a pesar de que muchos de ellos-as pertenecían a estos grupos; sin embargo, el método era occidentalizante y vertical que dejaban de considerar lo que por años había sido su propia cultura. (Vos, 1997:6).

Entonces, retomaron las tradiciones locales, la historia y la cultura autóctona, siendo esta una herramienta de análisis de la realidad con el fin de buscar soluciones a las problemáticas que presentaban los pueblos originarios a través de lecturas, oraciones y cantos relacionando y cuestionando la opresión económica, política, cultural y religiosa. García (2015:82-83).

[1] Gerónimo Ripalda (Jesuita Español) es quién elabora el método desde 1551; catequismo con fundamento tradicional, que presta servicio enseñar cantos, explicar algún texto a través de preguntas y respuestas, predicar sobre todo con el testimonio de la propia vida, esto en el año 52. Tardaron 10 años en modificar el modelo agregando la creación de dos escuelas diocesanas, una para hombres y otra para mujeres, ambas concentradas en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. De estas escuelas salieron, entre 1962 y 1968, más de 700 catequistas procedentes de distintas regiones indígenas de Chiapas. Vos (1997:6)

Sin embargo, es importante mencionar que las organizaciones no gubernamentales en un principio también parten de una vinculación con la teología de la liberación, que desde mi análisis le llamaría Pedagogía del Oprimido, y que hoy lleva por nombre, pedagogía liberadora.

¿Cómo se vincula las Organizaciones no gubernamentales con la Teología de la liberación? ¿Qué es la una organización no gubernamental? Los Organizaciones no gubernamentales (ONG) generalmente están asociados con los movimientos sociales, es decir, están vinculados con la búsqueda de la transformación de diversos procesos que generalmente son aquellas problemáticas que parten de la globalización del siglo XXI donde cada organismo lo asume como un-os desafíos contemporáneos. (García Aguilar, 1997:39); (González Figueroa, 2001:345-346).

Los orígenes en el Estado de Chiapas brotan a partir de la presencia de diversos institutos religiosos católicos y evangélicos; el acompañamiento en este proceso fue significativo debido a que dicha vinculación parte de problemas como encarcelamientos injustos, falta de acceso a la salud y educación, derechos marginados, asociación de grupos armados con indígenas, torturas y pobreza, entre otros. (González Figueroa, 2001:345-353)

La pionera de las organizaciones civiles fue DESMI (Desarrollo Económico Social de los Mexicanos Indígenas) cuyo objetivo fundamental es el apoyo al proceso organizativo de las comunidades y la búsqueda de formas de trabajo que estén orientadas a la participación y solidaridad entre los mismos campesinos e indígenas. Tiene la finalidad fundamental de colaborar al surgimiento del sujeto social, que sea capaz de intervenir en la solución de sus propios problemas y los generados en el contexto social más amplio (DESMI, 1992). Citado por Lópezllera (1988:108); DESMI, 2001.

A finales de 1960, caminando sobre una línea de trabajo que es un proyecto de "educación liberadora", de "economía solidaria", nace ligado al conocido Hospital "San Carlos" del municipio de Altamirano (González Figueroa, 2001:351); es importante mencionar que partiendo de estos acontecimientos las organizaciones comienzan a surgir desde una mirada y un posicionamiento particular, de lo cual se puede afirmar que cada organización se respalda de aquellas características que la identifican y que describe el trabajo a realizar.

Otras organizaciones se integran, aunque partieran desde otro lugar, en específico de la Ciudad de México, como Servicios de Desarrollo y Paz, A. C. (SEDEPAC), Centro de tecnología apropiada de México (CETAMEX) y también grupos internacionales como CADECO, Paz y tercer

mundo del País Vasco, CCESC (Centro de capacitación en ecología y salud para campesinos) y Bejaltik tuvieron un origen parecido; sus fundadores estaban o están vinculados a instituciones gubernamentales (González, 2001:350-353).

La identificación de proyectos que permitieron mejoras a las condiciones existentes dentro de las zonas que se encuentran en un grado de marginación, se ver fortalecido por el acompañamiento político, educativo y de salud; protección de derechos humanos y agrarios, acompañamiento y capacitación a refugiados. Dichas acciones se trabajaron con el fin de ir erradicando la pobreza e ir construyendo espacios de igualdad y protección del-la otro-a, que va en la búsqueda de una participación política vigente y verdaderamente democrática.

A partir del decenio de 1980, se puede retomar aspectos históricos que describe González Figueroa (2001) en su narrativa "Las organizaciones no gubernamentales (ONG) en Chiapas. El caso de las organizaciones civiles en la región de los Altos y Selva Chiapas", desde mis perspectivas enteramente valiosos:

- La llegada de los refugiados guatemaltecos huyendo de su propio país (González, 2002) y el desarrollo del sexenio del gobernador, general Absalón Castellanos Domínguez, quién se distinguió por llevar a cabo un régimen de represión (Burguete,1989), aspecto que incrementó de modo alarmante la pobreza, de ahí es que Chiapas se reconozca como Estado más pobre, González Figueroa (2001:347).
- "En 1986, es donde ocurre un florecimiento de organizaciones civiles con el fin de otorgar servicios como salud y defender jurídicamente a campesinos e indígenas perseguidos. Hecho que permite el surgimiento del movimiento por los derechos humanos más importante del país", González Figueroa (2001:347).
- En 1994, nació la Alianza Cívica Nacional un grupo ciudadano, plural e independiente que promovía que todos los sectores de la población, la participación ciudadana y la democracia, ajena a algún tipo de partido político y sin ser parte de una religión. También personas trabajaron en el Fideicomiso para la Salud de los Niños Indígenas de México (FIDEO), atendió en Chiapas a las comunidades indígenas de la zona en conflicto, fue hasta el 2002 que se reconoció oficialmente como una asociación civil que lleva por nombre Colectivo de Promoción de los derechos civiles y desarrollo social, A. C. (González, 2001: 363-364).

- El conflicto de dicho año provocó un cambio de la percepción que sobre la realidad tuvieron las organizaciones civiles en Chiapas y en México, existieron razones políticas, como por ejemplo, el hecho de que se asociaran la participación en el conflicto como una cercanía con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y otras organizaciones, al existir un intercambio de información se generó que San Cristóbal de las Casas, tuviera un activo periodismo y por tanto, comenzara a reconocerse como un espacio de diálogo, donde las personas podrían llegar en conjunto para ser vistos y escuchados, un lugar de referencia.
- Los zapatistas construyen un frente político donde se puede encontrar los comités de diálogo, base de Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN), comités para la consulta zapatista dichas coordinadoras se sustentan y se fortalecen al rechazar las políticas gubernamentales y por supuesto el desarrollo del neoliberalismo, un ejemplo claro, es la teoría de la Selva Lacandona[2]. González Figueroa (2001:367)

La pregunta es ¿Qué inspira a que el EZLN realice un movimiento que hoy sea parte de un proceso histórico? Retomando aspectos importantes de la entrevista realizada en el 2009 al Obispo Samuel Ruiz[3].

> El 1º de enero de 1994 un grupo armado de indígenas del estado mexicano de Chiapas ocupó varias cabeceras municipales. Ese mismo día entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre México, EE. UU. y Canadá. El levantamiento, que logró desestabilizar política y económicamente al Gobierno del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, se decantó pronto por el diálogo y detuvo los combates, que en realidad duraron 11 días. Las armas no serían oficialmente depuestas[4] hasta el año 2000, con el primer Gobierno de la oposición, encabezado por Vicente Fox Quesada… Los llamados Acuerdos de San Andrés son una serie de documentos que el Gobierno de México firmó para la consecución de la paz con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en febrero de 1996, dos años después del levantamiento armado. Su contenido versa sobre los derechos y la cultura indígena de México, donde las autoridades se comprometen a modificar la Constitución para otorgar autonomía y dignidad a los pueblos originales, así como a atender a las demandas en materia de justicia, de tenencia

[2] Es una teoría algo constructivista y un poco postmoderna… construye la utopía desde lo real. No recuerda la edad utópica, ni la espera, va a ella, aunque use la imagen del barco y lo construye en la Selva. No es milenarista ni es fundamentalista. Sus partidarios declaran que no saben a dónde va la historia del hombre-mujer y confiesan que no tienen una estrategia exacta o inexacta para que los seres humanos vivan con libertad, sin opresiones ni exclusiones (González Casanova 1997:1)

[3]Samuel Ruiz García por sus 50 años de Episcopado y por sus 40 años como Obispo al frente de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, también conocido como el "JTatik" por parte de comunidades tsotsiles, choles, etc., realizó un proceso evangelizador usando como fuerza la teología de la liberación creando un proceso histórico con valor en cuanto a iglesias autóctonas de Chiapas y dignificando la vida. (Hurtado López); (Fazio:2002)

[4] El EZLN no ha entregado las armas.

de la tierra y de igualdad para los indígenas. La firma de estos acuerdos se logró con la intermediación del obispo Samuel Ruiz y se realizó en el poblado de San Andrés Larráinzar, en Chiapas. (Ávila, 2011: 149-156).

Considero que existe una vinculación con la teología de la liberación, es decir, hay un énfasis en mantener informadas y atentas a las personas oprimidas frente a lo que sucedía a su alrededor en cuestión de política, situación social y económica, una convicción clara de búsqueda de igualdad y acceso que respetara la dignidad del-la otro-a. Dicha acción no requería de llevar a un grupo a luchar con armas sino a través del diálogo. Una pregunta que me surge en este momento es ¿Qué tan preparado estaba el Estado (sistema) para dialogar y no ejercer violencia en cuestión de uso de armas? y ¿Qué podría ser lo positivo y negativo de un movimiento de tal naturaleza?

Ciertamente hasta el día del hoy el Estado no aprendido a dialogar, aunque sin duda el zapatismo trazó una línea que llevaba el mensaje "Basta ya". Estamos conscientes de que existen hechos que los-as transgredían, aunque como ellos lo mencionaron "no sabían con precisión hacia donde los llevaría". Lo que, si era claro, era por qué lo estaban haciendo, que es una vida más digna para ellos y las futuras generaciones.

Sin embargo, un aparato ideológico oponente no puede transformarse o eliminarse con un solo movimiento. Lo que sí se puede es inspirar haciendo que muchas personas pusieran más los ojos a aquel Estado, que ya de por si muchos años atrás estaba reconocido por la pobreza y marginación existente:

> Problemas que se agudizaron con el neoliberalismo: carestía, desempleo, injusticia, miseria, desnutrición y enfermedades; la falta o despojo de tierras, los salarios bajos, la rapacidad de los intermediarios, que eran los poderosos, los acomodados y los cantineros que nos están chupando la sangre. En materia política, nuevamente se denunció el autoritarismo del Estado, que nunca pedía el punto de vista del indígena, además de la corrupción, la cautividad electoral en que el partido hegemónico tenía a los campesinos, y la represión ejercida en el campo y la ciudad.
>
> Los principales problemas sociales eran el analfabetismo y la desatención de las autoridades educativas; las comunidades no contaban con servicios básicos, como energía eléctrica, agua potable y drenaje; el alcoholismo era un flagelo que minaba la cohesión social, y las mujeres eran víctimas de la discriminación, la violencia y de campañas de control de natalidad. Finalmente, la emigración de indígenas a las ciudades y la propaganda del gobierno habían provocado la proliferación de nuevas ideas, muchas veces perjudiciales y contrarias a los intereses de las comunidades (Godínez, 1994: 105-107), (García, 2005:86).

No obstante, ese hecho no fue el único sino sería el inicio de una confrontación:

- La vinculación del Obispo Samuel Ruiz dentro de la teología de la liberación, que había fortalecido la concientización a través de la palabra celestial, haciendo una relación coherente con los hechos que estaban viviendo.
- El 22 de diciembre de 1997; después de la matanza en contra de militantes de la organización social "Las abejas", siendo este un grupo comprometido con la lucha democrática y anticaciquil, rechazaban la vía armada y estaban firmemente comprometidos en la búsqueda de salidas pacíficas al conflicto. Al presidente Ernesto Zedillo se le responsabiliza de crímenes contra la humanidad y de apoyar la formación de los grupos paramilitares que asesinaron en una ermita del municipio de Chenalhó, Chiapas, a 45 hombres, mujeres y niños-as que rezaban por la paz. Su muerte sirvió, en la lógica contrainsurgente, como castigo ejemplar para quienes se empeñaban en no alinearse con el poder. Los asesinatos buscaron abrir, por medio del terror, un boquete a la pecera para que se saliera el agua, para dejar frente a frente, sin mediaciones de ningún tipo, a zapatistas y los grupos de poder. (Hernández Navarro, 2012:99-115).

¿Cuáles fueron los logros de la teología de la liberación? Campesinos-as aprendieron a cohesionarse para encarar estos problemas estructurales cuyas raíces más profundas se hundían hasta la época colonial. El logro fundamental es que estaban dejando de ser objeto de las decisiones de los otros, y poco a poco se convirtieron en autores de su propia historia; tomaron conciencia de su dignidad humana, de su capacidad para resolver sus problemas, y aprendieron a valorar su cultura, idiomas y tradiciones, (García, 2015:83).

Las ONG tuvieron que agruparse, defender y tener una misión más sólida, fortalecer las acciones con temáticas como salud mental, letrinización e infraestructura básica (principalmente agua, clínica o casas de salud), educación, cultura de paz y reconciliación, resolución de conflictos y el uso del método lúdico (González, 2001:371).

Es por esa razón que las organizaciones adquieren un compromiso más sólido, además de perseguir la horizontalidad, toma de decisiones, un apoyo incondicional a las demandas indígenas y sus apuestas temáticas se vuelven claves para cada proyecto existente, la teología de la liberación tiene una relación educativa que es buscar una solución a través de la transformación.

Comienza un auge significativo de ONG y se comienza a reconocer San Cristóbal de las Casas, a decir algunos-as personas nacidas en esta ciudad "La cumbre de las organizaciones sociales" porque entre la diversidad que existe algunas se fueron perfilando a atender a un cierto grupo social con necesidades comunes o específicas (indígenas, inmigrantes, mujeres, niños o niñas trabajadoras, entre otros), con una visión y misión diferente, con un interés asistencialista, liberador o personal.

Desde 1993 existe una primera clasificación que define a las organizaciones, basándose en tres (García Aguilar, 1997:50-55): *organizaciones bases;* es decir, se localizan prioritariamente en zona rural aunque también en espacios urbanos, se ven vinculadas por la conducción y regulación de un sector o de un colectivo en defensa de intereses restringidos a la condición especial o específica de sus agremiados, algo muy peculiar es que las organizaciones bases urbanas tienden más a satisfacer sus necesidades de servicios básicos. *Las organizaciones filantrópicas* son más de ayuda humanitaria y se sostienen del asistencialismo, muchas veces ellos ya cuentan con un financiamiento en específico, jurídicamente estructurados por patronatos que forman parte de una iglesia y organizaciones intermedias. *Las nuevas organizaciones*, son aquellas que atienden, apoyan e informan acerca de un tema en específico y así, canalizan adecuadamente sus necesidades, es posible distinguir colectivos de profesionistas, promotores sociales y técnicos; situándose también hacia una población definida como son los-as indígenas y campesinos, población que, por sus condiciones de pobreza, genera redefiniciones constamente en el actuar de las ONG. García Aguilar (1997:50-55)

Una gran problemática que se deriva después de dicho auge es el posicionamiento que asumen las organizaciones no gubernamentales. Primero porque se visibiliza el asistencialismo que se había generado por el propio estado a través de sus programas de apoyo, pero también por la aportación que se había hecho desde las propias organizaciones que cruzaron una línea, convirtiéndose en un ligero disfraz de contribución. González (2001:372) describe:

> "No es fácil tratar de valorarlas: varias de ellas han hecho aportes muy importantes, otras más bien han parecido oportunistas en especial por parte de alguna gente, para encontrar un "*modus vivendi*", ciertamente la minoría, pero ha habido casos. Otras ONG han estado excesivamente ligadas a proyectos políticos, lo cual las frena y en algunos casos las confronta, porque van más allá de la naturaleza de una organización no gubernamental, hacia la figura de una asociación política, que no es malo simplemente adquiere otra naturaleza" (Entrevista G.I.V., San Cristóbal de las Casas, agosto 1999) citado por González (2001:372).

Si bien las organizaciones civiles tienen como fin brindar y dar posibilidad del desarrollo de habilidades de cada persona o población en aras de lo comunitario, del reconocimiento como persona en defensa de los derechos. También podemos encontrar otros grupos de organizaciones que mantienen una vinculación con el estado, ya sea solo por el cambio de gobernadores o porque se encuentran sujetados por el financiamiento de organizaciones internacionales como la UNICEF, OIT, ONU etc. encontrándose con un financiamiento del banco mundial. Esto deriva en ocasiones más responsabilidad ante un donante que para la población activa.

Existen organizaciones que están en defensas de los derechos, articulación para la mejora educativa, desenvolvimiento personal a través de trabajo con equidad, oficios y autonomía; por otro lado, el cuidado y protección ambiental, además de procesos comunitarios, hasta ahora existen resultados que en primer lugar son entregados a quienes financian dichas organizaciones y en segundo lugar a la población que se atiende, es decir, con quienes se trabajan, el tercer lugar es a la población en general, estas dos últimas a veces son las más difíciles y presentan dificultad para acceder a dichos resultados y/o recomendaciones cuando deberían de ser los primeros-as porque la materia prima de información parte muchas veces de sus prácticas y a veces incluso, de su propia historia de vida.

2.2 Sueniños y su nacimiento en San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Es una organización que nace en el año 2005, hace 12 años, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, con el interés de ofrecer un espacio para mejorar los procesos de educación a las-os participantes por las tardes, así ayudándoles en sus tareas escolares. Además, incluía un espacio de desarrollo humano que consistía en el aseo bucal y corporal, así como talleres que fomentaban habilidades creativas.

La población con la que trabajamos pertenece mayoritariamente a la zona de la periferia norte, que actualmente están ubicadas las colonias Primero de enero, 24 de mayo, Morelos, etc. y la zona de la periferia sur, donde se ubica la colonia 5 de marzo. Todas las colonias han sido creadas mediante asentamientos humanos irregulares, es decir, construyen sus casas sobre terrenos y/o espacios sin autorización legal. Es por eso por lo que algunas de estas colonias siguen sin tener acceso a los servicios públicos: agua, luz, infraestructura y pavimentación.

En dichas colonias viven familias indígenas tsotsiles y también tseltales, se puede observar y escuchar a personas bilingües que aún siguen usando su ropa tradicional. Se dedican al comercio

informal (venta de frutas y verduras, ropa, tortillas, chicharrines, entre otros), aseo de casas, trabajos en tiendas independientes y construcción (albañiles, peones, fontaneros, jardinero, etc.)

Una de las razones por las cuales ellas-os se asientan en la periferia de la ciudad, es que han sido expulsados-as de sus comunidades por conflictos políticos, sociales o religiosos entre desde los años 1990 y 1994, llegando así a buscar una forma diferente de vida.

Desde la postura de Sueniños, se considera que estas personas no tienen conocimientos acerca de sus derechos y por ello, son vulneradas, revictimizadas y sin acceso a los servicios que les corresponde. Por ejemplo, en estas colonias ya tenían acceso a escuelas bilingües cuando Sueniños inició su labor, la calidad que se ofrecía era deficiente, una de las dificultades fue el primer idioma (lengua materna: Tsotsil o tseltal), ya que sufría un choque significativo de aculturación con tener que aprender español que directamente fomenta el propio estado al enviar a maestros monolingües prioritariamente y que, además, tiende a extinguir su propio idioma. También falta de conocimientos por parte de los docentes al aplicar el método didáctico que lleva a la memorización de contenidos y ausencia de valores educativos.

Aunado a lo anterior, continuaron personas que fomentaban el poder de cacicazgo[5], esta fue otra dificultad, porque quedó marcado el dominio de poder sobre el discurso y la economía, por ejemplo, solicitar dinero a las familias respaldados por las-os docentes; Otro aspecto es que dentro de estas colonias se puede observar un alto grado de violencia física, de género, económica, sexual y psicológica, es decir, dirigidos por los grupos de choque que se usan como distractores o para dividir más a la población indígena y/o que éstos se vean como personas peligrosas.

En mi experiencia laboral con la organización Sueniños, reconozco que existen acciones que demuestran que es una organización en desarrollo y con convicciones cambiantes, es decir, en este preciso momento está teniendo modificaciones con las cuales las y los trabajadores debemos estar aptos al igual que las y los participantes.

- Cambio de instalaciones.
- Estructuración nueva de un organigrama: áreas de trabajo operativa, administrativa, tres coordinaciones (operativa, administrativa y general).
- Creación de manuales administrativos.

[5] Ejercicio de un poder sobre un territorio, es decir, un jefe que es abusivo sobre un colectivo. Por ejemplo: un grupo de indígenas asume un poder sobre su mismo grupo de indígenas, para manipularlos, usarlos.

- Perfil de ingreso y de egreso con atención a la marginación y pobreza.
- Transversalización de las áreas en temáticas particular.

En palabras de Ivonne Velasco[6] de acuerdo a una entrevista que realicé en noviembre del año 2017, "En los 12 años hemos estado evolucionando, transformando, …hay ciclos que estamos cerrando y abriendo otras posibilidades por la demanda; …nos dimos cuenta de que hacía falta mayor organización, sistematización y aunque a veces no nos gusté plantear un esquema un poco más administrativo hablando de forma lineal, en muchas ocasiones sobre todo en las líneas de comunicaciones, se tiene que trabajar así para que puedan los procesos lograrse."

Ciertamente, la organización está en cambio constante, sin perder de vista su objetivo y sus indicadores, en párrafos anteriores hablaba de una descripción que se realizó en el año 1993, con el fin de tener una clasificación más específica de las organizaciones no gubernamentales, basándonos en la investigación de la autora García Aguilar en el documento "Las organizaciones no gubernamentales en Chiapas: algunas reflexiones en torno a su actuación política" (1997).

En un principio teniendo una mirada desde afuera me gustaría mencionar que pareciera que es una organización con base nueva o intermedia, por las siguientes razones: se trabaja en una zona urbana-rural y tenemos una población central niños, niñas y jóvenes cuyo fin es salir de la marginación y pobreza a través de la educación.

Desde los inicios ha tenido un presupuesto destinado para seguir desenvolviéndose en este ámbito, debido a que la donación se obtiene principalmente de una empresa familiar extranjera, esto hace que los indicadores tengan ciertas características que no se ajustan a las necesidades reales y alcanzables de la población. Su estructura se fundamenta en el asistencialismo debido a que en su oferta de acompañamiento más que brindar las herramientas necesarias se les llenaba de cosas materiales y/o se les solucionaba el problema, aspecto que con el paso de los años se ha ido reconociendo y aparentemente se está tratando de erradicar.

[6] Ivonne Velasco Montoya. Es psicóloga en la adolescencia, actualmente se cursa el posgrado de Administración en Instituciones Educativas. Ella es la coordinadora general a partir del cambio institucional que se realizó para iniciar el ciclo 2017-2018, su trabajo es verificar que tanto el área administrativa y operativa se encuentre trabajando conforme a la misión y visión de Sueniños.

Sin embargo, es una tarea muy difícil porque una desventaja que lleva consigo realizar cambios de esta magnitud es que quiénes recibieron beneficios lo ven como un cambio drástico, aunado a que el estado también va premiando de esta forma, deciden abandonar el proyecto o estar atentos a "¿Qué me vas a dar cambio?".

Quiero puntualizar que Sueniños, A. C. es un proyecto de impacto social, cuando menciono ello me imagino la posibilidad de acompañar a través de los diversos talleres y espacios; sin embargo, el hecho de que fuese de impacto social no significaba que tendría que ser asistencialista, quizás las acciones no tuvieron una pregunta fuerza que dijera ¿Cómo vamos a acompañarlos-as? ¿Qué tenemos a nivel pedagógico, social y económico?, ¿Qué mejoramos basándonos de nuestras debilidades y experiencia? y ¿Qué aspectos debemos tener presentes para no olvidar el camino? Con esto quiero aclarar que han iniciado un proyecto grande desde donde pudieron y como consideraron que fuese la mejor opción.

En la entrevista que se realiza para el video de "10 años. Sueniños", donde la idea central es dar a conocer los años de trabajo de dicha organización, Alma Silva y Christian Szinicz son entrevistados de forma independiente en el año 2015. Ahí relatan la historia del niño Emilio, el niño trabajador. Expresando lo siguiente: "Emilio, vendía sus dibujos en la calle para poderse comprar su uniforme e ir a la escuela. El conocer sus condiciones indignas, nos abrió todo un panorama de realidades alarmantes de las condiciones que vivían los niños y que aún siguen viviendo lamentablemente muchos niños aquí en San Cristóbal de Las Casas".

Este es el momento preciso en el que una pareja decide crear una organización para mejorar la vida, no solo de Emilio, sino de aquellos que igual que él, se encontrasen en desventaja social, económica y académica por no contar con un recurso monetario. Algo que siempre fundamenta Alma Silva, es que, si un niño o niña quiere seguir estudiando y no cuenta con el recurso, ahí está Sueniños para ayudarle a construir su sueño.

Con el sueño de brindarles posibilidad de progreso y reconociendo que la única herramienta para ello es la educación, iniciaron su proyecto con 11 niños-as, es importante mencionar que los fundadores comenzaron a realizar prácticas como educadores, mientras que una madre de familia se integra como compañera de cocina y una pedagoga, esta última es con el fin de ir perfilando que los talleres tuviesen énfasis educativo.

Otra razón que fundamenta que la organización se constituye de base nueva, es que se mantiene claro en ciertos temas y objetivos a lograr. Por ejemplo: generar sujetos constructores de derechos, a través de la participación y el acceso a la educación. Una de las situaciones que se tienen muy

presentes en las organizaciones es que han tenido que agregar la importancia de saber acerca de los derechos y cómo se llevan en práctica en la vida cotidiana donde se pueden presentar ciertas transgresiones políticas y sociales, porque es una apuesta de que se visibilicen situaciones vigentes y se den solución viable conforme a la ley.

Esta referencia también forma parte de los Objetivos de Desarrollo Milenio (ODM) establecidos por la ONU, estos objetivos se plantearon como movilización mundial que consistió en luchar en contra de la pobreza, creando así 8 objetivos y pasos prácticos que permitieran a todas las personas de diversas partes del mundo mejorar su vida y perspectiva de esta.

Basando sus resultados se asegura que con esta propuesta se alcanzó que miles de millones de personas pudieran salir de la pobreza extrema, combatir el hambre, a que niñas se integraran a los procesos educativos, como la escuela, además de proteger el planeta, tomando como referencia lo que mencionó Ban Kin Moon, Secretario General de las Naciones Unidas en el prólogo de los ODM en el año 2015.

Ivonne Velasco describe que Sueniños se fundamenta en un inicio principalmente en 3 derechos como ejes centrales cuando afirma:

> En defensa de los derechos, estaban al principio educación, salud y nutrición, fueron los fundamentales del 2005; … En el 2010, UNICEF nos hace una recomendación y es una de las razones por las que nosotros comenzamos a incidir en este tema con otras organizaciones/instancias de gobierno se inician en sensibilizar.
>
> Nos dimos cuenta de que también había otros (hace referencia a los derechos), hasta hace poco, te estoy hablando hace 4 o 5 años (situándonos en el año 2012), la organización en conjunto con otras organizaciones empieza a demandar a quienes tienen que vigilar estos derechos, entonces, hacen alianzas con el municipio y empiezan a ejercer, lo que es el conecte con REDIAS a nivel federal y REDIM. (Entrevista, 2017).

Pese a esta afirmación y logro, también se puede asegurar que aún sigue existiendo hambre, pobreza, discriminación de género, los-as trabajadores se encuentran en situaciones vulnerables… se estima que 800 millones de personas viven en condiciones marginales en las ciudades de del mundo en desarrollo. (Hongbo, 2015:9) citado en Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2015.

Retomando la cuestión de los objetivos, voy a intentar relacionarlos con nuestra práctica en la organización y priorizándolos, basándome en la apuesta de la organización, me parece pertinente aclarar que mis comentarios parten de mis observaciones e interacción que he tenido en este ámbito laboral.

Para ello, es importante retomar nuevamente las cinco áreas operativas que tiene Sueniños: aprendizaje, desarrollo humano, recrearte, carpintería y servicio en atención a clientes con calidad (cocina y meseros)[7]

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre a través del desarrollo de las habilidades, lo que se pretende es que el/la participante sea capaz de poder solucionar su situación y cambiar su entorno. Acto que me parece un poco ambicioso porque estamos dejando de lado la vulnerabilidad y las situaciones que el propio sistema le beneficia. Es decir, estamos hablando de que no solo basta el apoyo de comida diaria que se le da a un grupo de participantes porque se tiene la necesidad de abordar la situación tan difícil como es la desnutrición y la obesidad, algo que se ha podido observar es que, con la dificultad e ingresos económicos en sus hogares, se tiene que ver en la necesidad de hacer solo una comida al día.

El objetivo 2.- Lograr la enseñanza de la primaria universal, Sueniños tiene como apuesta que la educación es el primer paso para salir de la marginación y pobreza, con esto lo que intenta es realizar los acompañamientos necesarios para propiciar el desarrollo de las habilidades cognitivas, afectivas y sociales, que le permita concluir los niveles educativos que se encuentren cursando y que en caso de que en algún momento, dejasen de participar dentro de la organización tuviesen las herramientas necesarias para no perder el camino y creer en la importancia de terminar su educación escolar.

Sin embargo, revisando la estructura a partir del ciclo 2017-2018, se está intentando romper con el modelo anterior debido a que tendía a caer en procesos escolares tradicionales, acompañamiento en tareas que solo cubrían las dudas momentáneas, talleres que se convierten en exposición, creencia en cuanto a la validación de conocimiento a través de las calificaciones y confusión en la aplicación de las metodologías.

[7] La modificación de los nombres de las áreas y sus responsabilidades se realizaron en el ciclo 2017-2018

Sin embargo es importante aclarar que cuando me refiero a las características antes mencionadas, estoy hablando de la situación pedagógica que se ejecuta en todas las áreas, además que sería prioritario atender que no es lo mismo un número de personas educadas que aquellas que reciben educación de calidad, porque se le asigna educadas a aquellas que han concluido sus estudios o están en proceso de formación; sin embargo, pareciera un descuido cotidiano dejar de lado la importancia del cómo se ofrece el servicio.

El objetivo 3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, este está relacionado en todos los talleres de Sueniños, es un eje transversal actualmente en este ciclo 2017-2018. Lo que Sueniños intenta es que las capacitaciones de oficios sea una posibilidad para las mujeres, por ejemplo, en la carpintería ir rompiendo con el tabú de que solo está destinado a los jóvenes.

Además, esta temática también se ha querido incluir como una capacitación para las y los facilitadores, aspecto que me parece esencial para poder desarrollar mejor los espacios formativos y ofrecer contenidos más concisos.

Sin embargo, necesito aclarar que dentro de la organización se requieren estos talleres de capacitación con carácter urgente debido a que en el espacio se vive racismo, xenofobia, machismo y ejercicio de poder. Estos son las más latentes y vigentes en la propia práctica cotidiana que se ven maquillados a través de chistes y de amistad. Es quizás, por eso una de las razones por las cuales se justifican y no se le da el seguimiento correspondiente.

Será importante analizar y reflexionar acerca del funcionamiento de estos objetivos, debido a que nuevamente partimos de la opinión de países que viven en otras condiciones, toman las decisiones y apuntan hacia donde se supone que todos debemos de llegar.

Sin embargo, algo que no hay que olvidar es que, aunque existen muchos países que se encuentra en vulnerabilidad, hay que precisar que algunos propiamente se encuentran en dicha situación por el dominio de un país desarrollado; además, a pesar de que se nombren las mismas problemáticas sociales, políticas, educativas, muchas veces no parten del mismo inicio, sino de un conjunto de situaciones que propiamente tienen que ver con su contexto y acontecer histórico.

A través del fortalecimiento de los organismos multinacionales (OM) nuevamente se hace presente el pensamiento homogenizante donde se cree que las mismas prácticas darán resultados en todos los lugares donde se realicen los indicadores y objetivos que se han formulado.

Un aspecto importante es que se ha notado que el sector privado (A. C., grupos empresariales y líderes de compañía) han puesto sus ojos hacia el cumplimiento de dichos objetivos, puesto que esto le da un posicionamiento político aparentemente ético que es resguardar las y los derechos universales, haciendo una vinculación de sus objetivos con los objetivos sociales mundiales, cada esfuerzo, acción se le puede dar un enfoque económico y los resultados aparentemente se pueden alcanzar con mayor eficiencia.

La relación que hago con Sueniños es que se tiene que tomar en cuenta que su donante es un grupo europeo, que los indicadores y objetivos parten de ahí y que se ha justificado por años que no se pueden modificar porque así lo requiere el donante. Pese a ello, será importante reorganizar y crear un documento en conjunto como organización para añadir aquellas sugerencias que pueden mejorar dichos indicadores y objetivos, considerando que es necesario situar la contextualización.

Desde mi perspectiva pedagógica ocurre que los objetivos no están alineados al contexto sino a las propuestas que se sustentan desde otra realidad, y que su fin es alcanzar que las-os participantes puedan salir del grado de marginación y pobreza; aunado a ello, ha sido claro que dichos objetivos en conjunto con sus indicadores tienen una facilidad alcanzable como resultado, esto se debe a que es tan amplio que lo diré coloquialmente "entra todo". Por ejemplo: *60% de los-las jóvenes participan en las asambleas de forma activa*[8], se afirma que se logran los espacios debido a que asisten más de 80% de las-os participantes pero no se retoma cuestiones como: ¿Cuántos dialogaron?, ¿Cuántos ofrecieron propuestas?, ¿Cuántos se escuchan?, ¿Cómo llegan a acuerdos, sí es que así es?

Considero que desde esta mirada Sueniños debe tener la posibilidad de reestructurar sus objetivos, indicadores y verificar que los formatos de evaluación ofrezcan resultados reales, consistentes y que implique mejoras anuales. Esto permitirá que los procesos formativos no se queden como un espacio de confort.

Sueniños, como organización, desde el año 2014 ha estado creando cambios con el fin de mejorar los procesos que se brindan; ofreciendo capacitaciones de oficios, el espacio de sueniños trabaja con una población de 9 a 24 años de edad, por tanto han unificado los programas de infancia y juvenil; existen tres áreas fundamentales que sostienen todos los contenidos aprendizaje, crecimiento personal y recrearte; se han vinculado en una red que protege los derechos de los niños,

[8] Retomado del ciclo Sueniños del año 2014-2015.

niñas y adolescentes, están modificando las metodologías de trabajo: participativa, enfoque de derechos y educación popular; se pretende atender a una población en el margen de dos años, han comenzado a construir un marco lógico (ML) donde se evalúen habilidades de la población constante.

A pesar de dichos cambios existe una línea donde demuestra que se corre el riesgo de quedar nuevamente en el discurso vacío y continuar obviando problemáticas, carencias y debilidades como poca o nula valoración de sus propios acuerdos o reglamentos, dificultad en el uso de diversas metodologías que no permiten tener claridad de que se puede realizar, manuales que no sustentan lo que es Sueniños, fomento de relaciones de poder, abuso entre facilitadores y entre participantes, desacreditación y ausencia de escucha, es un camino que permitirá seguir creando la sintonía del opresor-a y de victimarios-as.

También es de reconocer Sueniños ha tenido ciertos logros como perdurar por más de una década, existen jóvenes que deciden inscribirse en Sueniños porque creen en lo que se hace, por el trato de los-as facilitadores-as y porque alguien más le invita a ser parte de esta organización, cuenta con un apoyo de red que le permitirá ir conociendo más a fondo lo que es un enfoque de derechos y tiene las instalaciones adecuadas para atender a más de 400 personas, entre otras cosas que sin duda hace que hoy sea reconocida como una organización en el municipio.

Centrándome en las debilidades y problemáticas me hace valorar una apuesta fundamental que lleva consigo la Pedagogía del Sujeto, darle cabida al reconocimiento de la persona, con esto me hace reconocer que se considera cada experiencia, cada acto educativo y da un espacio a esta posibilidad de la crítica para desaprender y construir, cuestionar es fundamental porque es una forma de reflexionar y darnos cuenta de que nada está completamente terminado.

Es la contraposición de una vida llena de porcentajes y números de los procesos lineales educativos que coloca a las personas no como sujetos-as, ni dignos-as sino en beneficio propio, cualquiera que fuese, colocándolo sobre el otro-a.

En palabras de Berlanga (2011:5) es el cuestionamiento a la colonización, ese conocimiento que hace en nuestra vida cotidiana, desdibujar los saberes de la vida como saberes ingenuos, ordinarios y convertirnos en los repetidores de un saber que se sabe "cierto", un saber producido por otros, los que sí saben hacerlo. No nos limita a considerar una sola verdad reproductora, es por eso quizás, que de repente nos brota en el discurso *"yo te voy a enseñar… porque careces de algo*", con un marco lógico (ML) ajustamos lo que consideramos que nos guiará a la perfección y asegurar

que nada éste de más, es una forma de querer fundamentar que las-os participantes con estas actividades tengan un mejor desempeño.

Pedagogía del Sujeto nos invita a repensarnos, ¿Qué sucede con lo que estoy haciendo? ¿Me afecto, afecto a los demás y al mundo con mis acciones? es una forma de caminar construyendo-me no solo en contenidos sino lo que soy, que parafraseando a Zemelman (2007:18) no basta con hacernos hombre- funcionales sino hombre y mujeres semillas capaces de estar presentes como personas erguidas y autónomas, con esta capacidad de mirar hacia un horizonte en aras del bien común.

He estado colaborando con la organización desde hace 4 años, he desarrollado tres tipos de desempeño: facilitadora del espacio de tareas, coordinadora del programa de infancia y actualmente como responsable del área de aprendizaje.

He podido observar 3 necesidades por trabajar, pondré más énfasis la última:

1.- Determinar los conceptos a usar como base principal de la organización, un ejemplo: pobreza, marginación, derechos, buen vivir.

Una debilidad que considero que tiene la organización es que no se han permitido poder crear manuales que tengan como idea fuerza un posicionamiento político ante las palabras que está usando como referentes en este ciclo escolar 2017-2018.

Se solidariza porque está unida en Red con otras organizaciones, porque se considera ética, por qué está de moda. Esto hace primero que no haya claridad de cómo agregar dichos conceptos a los contenidos, desde donde mirarlos y vivirlos las-os facilitadores, tampoco existe una capacitación que se hable de ello y de su importancia, se considera que desde una posición de expertos, ya tendríamos que saberlo.

2. Romper con las líneas de asistencialismo

La organización se fundó bajo un programa paternalista que coloca al victimario como merecedor de ayuda, aquel que tiene que sostenérsele porque el Estado no hace su trabajo y, por tanto, orienta a un condicionamiento de becas.

3. Reconstruir los procesos de talleres que desarrollan las-os facilitadores.

Una de las observaciones que he podido describir es que nosotras-os las-os facilitadores identificamos y conocemos la metodología participativa y el enfoque de derechos que son las metodologías centrales de la organización.

Retomando del manual de la Organización Save The Children (2002:21), trabajar la metodología de enfoque de derechos es dar una posibilidad de potencializar habilidades, destrezas y conocimientos que fortalecen la supervivencia de las personas, esta metodología lo que pretende es contrarrestar el modelo que se basa de necesidades e ir rompiendo con esta estructura de victimismo y asistencialismos.

Cuando hablo de victimismo es pensando en otras personas que van a cambiar mi vida, por ejemplo: quién viven en pobreza económica lo coloca como un ser ignorante y tener que estar en situaciones precarias; por otra parte, el asistencialismo es asumir que por mi condición de privilegio y poder puedo tomar decisiones para cambiar la vida de forma momentánea en otros-as que no tienen la capacidad de cambiar su condición generando una dependencia.

Se ha recibido capacitaciones con énfasis en metodologías y dentro de las evaluaciones se puede encontrar que las-os facilitadores tienen un nivel de conocimiento teórico, habilidades prácticas y que reconocen las características para cumplir con talleres que fomenten y desarrollen habilidades, destrezas y propicien autonomía.

Pese a ello, ha sido difícil asegurar que las y los participantes que vivencian dichos talleres/proyectos pueden llevar a cabo una participación reflexiva y con propuesta, además de valorada y aceptada, que busca su bienestar y el bien común para con los demás y su entorno, entendiéndose como parte de una red, así mismo sea capaz de promover espacios de reflexión y crítica constructiva con el fin crear espacios amables, reconocidos, dignos y vivibles con el fin de reducir o erradicar espacios abismales creados por el sistema.

La cuestión es primero reconocer que sucede dentro de los talleres que sufren una fractura en el momento de la aplicación. Mis reflexiones son las siguientes:

1. Las actividades son promovidas alejadas del contexto social y cultural de la población.

Situándome en la primera cuestión, el contexto social, político y cultural pocas veces se trabaja en la realización de los talleres, es por esa razón que inicia como un taller y termina siendo como una clase de escuela.

Si nos sentamos a dialogar con nosotros-as mismos-as podremos encontrar que casi nunca se habla de aquello que está aconteciendo en su vida cotidiana y de las-os demás, que sucede en el municipio, en el país o en el mundo.

Muestra una distancia entre la realidad y lo que me acontece, la pregunta de cierre termina con un "¿Qué aprendí en el taller?", lo que delimita las emociones, ya que lo que se quiere saber y medir es propiamente el contenido adquirido, que se cree que ya va internalizado y que puede ser solo momentáneo.

Situar la vida cotidiana es darse cuenta del qué me/ nos pasa del que habla Berlanga (2015:2) de que una vez abierta la pregunta, las respuestas tienen más de un camino. Es decir, buscar formas para mejorar las situaciones o terminar obviando, o compartes como muestra de que hay una duda, una inconformidad o soluciones a medias.

Es por esa razón que la desidia se hace presente, no da la posibilidad de trastocar la vida y el taller comienza a ser lo que tanto se aborrece pero que se replica porque así hemos sido formados, un proceso de trasmisión, de llenar al-la otro-a, aquel que no sabe.

Parrini nos explica que se ha ido muriendo el deseo ante las prácticas sociales donde se coloca el cuerpo, las emociones y las energías, aquellas que se mezclan para hallar la imaginación y la libertad como una muestra de irrumpir, es la urgencia de construir, de hablarme-nos ante el mundo (2012:109). ¿Cómo colocar el cuerpo, si ya antes nos han querido dejar quietos como tablas en el aula? quizás, es por esa razón que a veces nos limitamos como si fuésemos unas máquinas. Ya no decir qué sucede cuando ocurre un abrazo, cuando alguien nos felicita y/o nos reconoce. Lo primero que salta es la negación.

2. Las y los participantes no son vistos como personas sino como objetos.

A pesar de que la organización se asume como constructora de derechos y sus facilitadores trabajan en esta línea, ocurre que la participación no ha podido consolidarse como una acción de la toma de decisiones de las y los participantes.

Se considera que fomentar la participación es llevarlos a encuentros de otras organizaciones y que conforme sea el número de asistencias esto da pie a pensar que es participación ciudadana. Otro ejemplo fallido es la asamblea debido a que hasta ahora parece un sistema de quejas y peticiones para mi bien personal más que comunitario. Otro aspecto es que se realiza un sistema de candidatura; es decir, se hacen elecciones, votaciones y en más de una ocasión se ha logrado escuchar "quién quede como representante conocerá sus nuevos privilegios".

Es probable que esto se encuentre conectado con las carencias culturales y políticas que se nos han impregnado, pero también por los ejercicios opresores de mantenernos callados-as y entretenidos-as, mostrar que la decisión estará sobre otras-os.

Los contenidos de cada proyecto son basados en aquellas necesidades que se han observado en el ciclo anterior, las-os participantes no deciden y nuevamente de forma casi invisible se hace la toma de decisión disimulada; me refiero a que a través de una evaluación escrita se les pide a las y los participantes que expresen los temas que quieren abordar, se intenta vincular de alguna u otra manera las actividades con el fin de poder justificar que esos son los temas que previamente decidieron.

Fomentar el asistencialismo ha dejado como muestra que una vez que se modificaron los apoyos (conocidos anteriormente como becas) se observa una baja significativa de participantes, molestia y desagrado por los cambios donde ellos y ellas se creen transgredidos se fortaleció una dependencia.

Por ejemplo, en una etapa la organización a pesar de tener lineamientos de becas accedió a beneficiar a todos-as sin prever que muchas veces quienes recibían este apoyo no eran participantes que se encontraban con una necesidad económica que estuviese respaldada por estudio socioeconómico, o que el/la participante fuesen constante. Es decir, un-a participante que se encuentra accediendo a los talleres/proyectos, participa de forma diaria o mínimo 3 veces a la semana, mejora en sus procesos educativos (aumento de calificación) y psicológicos (inicia su

proceso de solución de problemas y reconoce cuando es violentado, usa el método de comunicación asertiva no violenta).

Por otro lado, la lucha constante de tener que entregar un informe a los donantes ha dejado de lado que los procesos son objetivos y subjetivos, es decir, que hay aspectos que no se pueden medir con estadísticas.

Cuando los procesos iniciaron esta forma evaluativa, generó una controversia en los facilitadores e incluso, con las y los participantes, ya que comenzaron a sentirse observadas-os. Con esto quiero decir, que se liaban si hablaban de un tema, si presentaban una postura o reacción ante algo: desconcierto, enojo, sorpresa, carencia de postura ante un punto de vista.

Cada proceso debe ser planificado, dialogado y compartido. Si les damos un lugar a las personas que se les conoce como la población activa de la organización, ellos y ellas podrían conocer e identificar sus alcances. Esta quizás es una de las grandes debilidades que se siguen replicando sin percatarse que sería la primera posibilidad de reconocimiento.

3. Las estrategias y acciones se trabajan sin tener un bien común.

Otro aspecto es que las estrategias y acciones se trabajan sin tener un bien común, esto es debido a dos hechos: primero, el equipo se encuentra fracturado por el rumor, la competencia y la lucha de egos. Es por esa razón que ha sido difícil trabajar en conjunto las áreas porque ocurre el plagio de ideas, reconocimiento de unos-as y desconocimientos de otros-as, privilegios laborales y vías de comunicación alteradas. Esto ha fortalecido el individualismo.

Segundo, la profesionalización se ha hecho presente debido a que unos-as son expertas-os de ciertos temas, mientras que los-as demás pueden opinar, pero no se les da cabida a tomar acciones. Esto ha llevado a un discurso blindado (Bárcena, Larrosa y Mélich, 2006:236); es decir, que no está abierto a la crítica constructiva porque ya los procesos están dados. Por lo tanto, no existe una posibilidad de crecimiento, esa posibilidad de cuestionarnos y retornar en el camino en búsqueda de nuevas opciones.

¿Qué sucede cuando alguien se le demuestra que puede ser de otra forma? Es descartado, se invisibiliza y se le busca formas de desacreditar, lo que lleva a la falta de motivación y al silencio.

Este es uno de los peligros que se presentan a nivel institucional debido a que es una contradicción a lo que se le pide a la población atendida. Por ejemplo, Sueniños se encuentra en la búsqueda de abrir espacios de participación con igualdad y equidad con la convicción de crear una

movilidad social y ciudadana, que las propias instituciones gubernamentales aparentemente ofrecen con sus programas; sin embargo, ha sido un fracaso porque el modelo está decayendo no por el sustento, sino porque el ejercicio diario, demuestra lo contrario.

A modo de cerrar el capítulo, es claro, que las organizaciones no gubernamentales han llegado a situarse en un contexto que presenta la violencia estructural que vive el país desde hace más de 20 años. Aunque buen parte de esas ONG nacieron con una convicción de contribuir a transformar la realidad, de enseñar otras formas de aprender y de ser, de poder visibilizar situaciones que aquejan y que aún siguen siendo vigentes, también existe un grupo organizaciones que nace sin un propósito claro teniendo como riesgo ser la réplica del propio sistema. Es quizás por esa razón que necesitaremos siempre repensar y resignificar los procesos que ofrecemos con el único fin de mejorar y permitir desarrollarnos como sujetos-as dignos-as que nos hace continuar sobre aquel camino anhelado que vaya irrumpiendo sobre la desigualdad existente.

Por tanto, en Sueniños será importante construir un marco lógico que tenga indicadores relacionados al contexto en el que se trabaja, además de trabajar dicha construcción en equipo promoviendo la escucha activa, es decir, permitiendo que las acciones sean verdaderas para no caer en la simulación porque el documento, ya se encuentre listo previamente.

Será conveniente que antes de iniciar una gama de talleres las y los facilitadores dialogáramos a través de una asamblea general con las y los niños, adolescentes y jóvenes, con el fin de hacer realidad las propuestas de una diversificación de talleres y así, ir evitando seguir ofreciendo el mismo repertorio.

Partiendo de ello, como todo marco lógico se debe solventar de una línea base que nos permita saber cuantos talleres, encuentros, fechas, eventos y contenidos necesitan más énfasis, con el fin de poder ir registrando nuestros avances y que a su vez, desde coordinación operativa se elaboren los instrumentos necesarios para la recolección de la información cualitativa, permitiéndonos tener una sistematización que sea clara, precisa y así logremos identificar nuestras buenas prácticas, con el fin de que un día cada área tenga la seguridad de contar con los contenidos y experiencias que se requieren para elaborar un manual operativo.

Será importante revisar la propuesta metodología de Pedagogía del sujeto, cuyo fin nos permita desempeñarnos y emanciparnos de todo aquello que nos ha dejado la forma de educar de años anteriores y experiencias fallidas.

III. METODOLOGÍA DE PEDAGOGÍA DEL SUJETO

> Educar con sujeto: he aquí una idea fuerza devenida proyecto cultural de transformación de la educación. Educar con sujeto: más allá del educar al sujeto, del hacer una educación para el sujeto, o de intentar una educación desde el sujeto que hay que educar, se trata de educar con sujeto, de no dejarnos fuera los que participamos en el proceso educativo. Benjamín Berlanga

La metodología de la Pedagogía del sujeto es un proceso vivencial donde la reflexión de nuestra experiencia deja aprendizajes significativos que permiten aprender, desaprender y aprehender resignificando el sujeto, (Berlanga, 2011). Es decir, esta posibilidad de no darnos como personas acabadas, acomodadas, sin sentido, sin voz, esta gama de acciones que el propio sistema nos ha diseñado como una forma de vida.

Retomado del Cuadernillo la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, Generación 2015-2017. Módulo 1. Hacer-nos Sujetos: Sujetos Rebeldes o el propósito central de lo educativo.

> ¿Cómo surge la Metodología de Pedagogía del Sujeto? Surge del pensamiento de la resignificación de la práctica educativa mediante la acción-reflexión-transformación. En 2007 se le quiere dar énfasis en recoger los sentidos de una práctica innovadora en la Sierra Norte de Puebla que se lleva a cabo desde 1982.
>
> Centrándose en que hacerse sujetos implica un proceso y un estar con otros-as, donde la formación y la búsqueda de una propuesta diferente parte de trabajar en una zona campesina e indígena donde viven los excluidos, los ninguneados y aun así los siempre necesarios para la reproducción del sistema social.
>
> Llegando con buenas intenciones y partieron de una idea similar: educar al otro, hacerlo sujeto. Luego nos rebelamos, no fue una rebelión específica, anunciada y proclamada se fue rehaciendo en la cotidianidad compartida fuimos explorando radicalidades yendo a la raíz, y por ello mismo rebelándonos, intentando hacer otra educación. Lo que hicimos fue esto una propuesta de una educación con sujeto.

Esta pedagogía implica la noción del sujeto. Se hace referencia a su historia, el cúmulo de emociones, conocimientos y saberes que se comparte en un espacio que da cabida al encuentro, brindar la posibilidad de colocarse en/para/desde el mundo, no solo colocar conocimientos sino

memoria histórica y el cuerpo, entendiendo que es una forma de perspectivizar y abrirse al mundo con la diversidad de realidades existentes (Runge y Muñoz, 2005: 12).

En palabras de Benjamín Berlanga, retomando como fuente inspiradora la reivindicación de las propuestas educativas a través de 4 palabras claves que dan fuerza: *radicalidad*, como una forma de búsqueda de respuestas, del cuestionamiento, de identificar verdades no identitarias, sino existentes; *rebeldía*, como una forma de existencia, *resistencias* y *subversión*, es la capacidad de transformación de nuestras realidades, tomando como punto de partida la propia responsabilidad y co-responsabilidad, en la búsqueda como persona que quiere cambiar el mundo con sus propias acciones, siendo y haciendo.

La Pedagogía del sujeto como primer camino es la búsqueda de conocer quién es el sujeto y los diversos tipos que existen, cuyo fin tiene apertura al cuestionamiento, la posición política y la reflexión de su entorno e ir irrumpiendo en la educación cosificadora que hemos aprendido y construido a lo largo de muchas generaciones.

Pensar a la persona como objeto que va a lograr cambiar su realidad/vida/opinión/decisión basado en lo que se considera que necesita, que va a realizar lo que el otro-a quiere a través del diseño de actividades que persiguen un objetivo e ideal de educación.

Convierte los espacios pedagógicos en un lugar que se sostiene del poder vertical y de dominio, convierte una relación pedagógica que conlleva al abuso de autoridad, competitividad, desacreditación, influencia por un liderazgo que va trastocando la integridad de las-os demás. Segmentan cuando seleccionan aquellos que saben o que tienen mejores capacidades y/o habilidades desarrolladas.

A este grupo se le agrega también un sinfín de características que aparentemente tienen que ver con su historia de vida, cuando en realidad no solo podemos adjudicar dicha responsabilidad sino también la del educador-a, facilitador-a y/o guía ¿Cómo realizo los procesos?, ¿Qué tan atractivos son? ¿Qué relación tiene lo que aprendemos con mi experiencia?

Necesitamos, entonces, repensar la relación pedagógica que estamos construyendo. Para realizar esta reflexión, considero que es fundamental la apuesta de Paulo Freire (1992), cuando habla de que queremos y necesitamos espacios de dialogo horizontal, donde pueda existir la combinación de las experiencias de tal forma en que sean escuchadas, valoradas y consideradas

como saberes que transforman nuestras formas de ver la realidad. Es la posibilidad de reflexionar y cuestionar.

Someten con el fin de comenzar a perfilar el mismo discurso de la vida soñada, anhelada y mejor planeada por las estructuras sociales y políticas actuales, cabe mencionar que es de estas situaciones que nace la apuesta de Pedagogía del Sujeto, es decir, qué tanto continuamos replicando, qué tanto estamos en constante movimiento para mejorar como personas, crecer y proteger nuestros ideales, qué tanto nos motivamos unas-os con las-os otras-os para no sucumbir ante las situaciones que parecen adversas a lo largo de nuestro camino y así mismo, qué tanto contribuimos de forma directa o indirecta al abuso de poder del que tanto se habla. La pedagogía del Sujeto nos inspira a no descartar los procesos de autorreflexión, de la crítica consciente, de identificar y narrar a través de la participación aquello que me/nos sucede.

3.1 Relación de la Metodología PSyPE con la Educación Popular de Freire

Partamos primero de cuestionarnos qué es lo popular, usando como referencia a Rodríguez (2013:35-36):

La delimitación de "lo popular" en el campo de la "educación popular", remite entre otras cuestiones a una de orden formal. El concepto se usa de maneras diversas. Designa:

• Un sujeto social (perspectiva sociológica). Remite a los sectores más pobres, de trabajo informal, excluidos de la escuela, etc. Definidos por la estadística, con una perspectiva sociológica.

• Un sujeto político. Esa empiricidad es construida de distintos modos desde diferentes lugares de enunciación: el sujeto de la transformación, el subversivo, el que trae desorden, el que requiere políticas de inclusión, etc.

• Un proyecto político, una utopía, un horizonte de sentido. El proyecto político popular remite a un horizonte de justicia e igualdad. Donde se pueda "ser parte".

La relación que considero que Pedagogía del Sujeto tiene con la educación popular la sitúo en 3 ideas fuerzas:

3.1.1 Sujetos: Oprimido-Opresor- Erguido (Activo)

Freire, en la década de 1970, utilizó el concepto de educación popular igual a educación de los oprimidos. Desarrollando una serie de modelos dialógicos que buscaban la democratización del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto como la de los modelos político-académicos.

¿Quiénes son los oprimidos? Aquellas personas que son hombres y mujeres que de acuerdo con el sistema estructural son parte del trabajo obrero (proletariado) y campesino. Este pedagogo inició su proceso en las favelas de Brasil de aquellos años, con el fin de crear espacios donde dejara de existir el analfabetismo, no solo centrándose en que aprendiesen a leer, sino a cuestionar y reflexionar acerca de su realidad.

Mientras que Pedagogía del Sujeto también nos pregunta ¿Qué sujeto somos?, ¿cómo vamos siendo en la vida?, ¿Qué estamos dispuestos a dejar? ¿Qué replicamos dándonos y sin darnos cuenta del sistema?

Pedagogía del Sujeto trabaja con una pregunta fuerza ¿Quién es el sujeto? Ser-sujeto es un modo de ser consciente o en vigilia, que naciendo de la subjetividad (y la corporalidad), se sitúa en una posición en la cual aparecen fenoménicamente los acontecimientos en palabras de Dussel (1999:3).

Es todo aquello que sucede en él o ella porque siente, piensa, reflexiona y acuerpa, se ha construido para poder ser una persona capaz de tomar decisiones, construir y reaprender formas para cooperar con las-os otras-os en la búsqueda de un mundo que facilite los procesos en igualdad y que confía en que a pesar de que los-as humanos-as estamos llenos-as de dualidad por nuestras contradicciones, es la fuerza de ir creando nuestra existencia con una historia propia y con saberes.

En palabras de Zemelman (2002:61) afirma que ser sujeto representa el reto de encontrar espacios en los que acoja y se desenvuelva su propia humanidad… de querer vida consciente. Una lucha en contra de objetivizar a la persona porque esta ha sido nombrada una forma de vida, donde el cuestionamiento ha sido el primer camino borrado, como muestra de negación de la palabra, de la emoción, del sentimiento, es decir, preocupados por la construcción de un ser humano perfecto y deseante de cosas, que nos coloca en espacios de competencia donde nuestras necesidades van encima de las-os otros-as, que a la larga va causando insatisfacción personal, laboral y social.

Retomando a Hinkelammert (2002) en nuestros tiempos existe un *sujeto negado*. Con esto quiere decir que debido al proceso de globalización se han detonado crisis y que estas a su vez, propician espacios de desconocimiento del sujeto a en cuanto a relaciones sociales, relación consigo y con el medio ambiente, hasta lograr una deshumanización.

Sin embargo, su propuesta manifiesta que el *sujeto negado* tiene un retorno a partir de reconocer que "el asesinato es suicidio". La relación de esta afirmación es que la globalización al desconocer a la persona como una vida, al limitarlo y dejarlo sin voz, a lo que lleva es al suicidio como una manera de retornar para decir: "no estoy de acuerdo con esto", se usa esto como una herramienta para solidarizarse y afirmarse como vida o para convertirlo en un *anti-sujeto*.

Éste hace referencia a los sujetos que se niegan ser sujetos y terminan replicando las acciones del sistema, como abuso de poder, afirmar la necesaria satisfacción a través de la economía, está en la lucha constante de la desacreditación de los espacios intersubjetivos como que se sostienen de lazos intersubjetivos de apoyo, solidaridad, fraternidad, encuentro, el acuerdo, el amor. Como lo describe Lund (2009) al realizar una recopilación del *Sujeto negado* y su retorno de Hinkenlarment, estas personas se idiotizan, se privatizan y se aíslan, se contagian de ideas que son destructivas en cuanto a la comunicación comunitaria y asertiva, simplificando la vida.

Aquí también podemos hacer relación en la *acción mimética* que Freire (2002:195) reconoce en ciertos sujetos "Propone que el invadido vea la realidad desde la óptica del invasor convirtiéndose en algo equivalente a él… Esta imposición tiene lugar a nivel de la superestructura, de allí provienen los mitos de superioridad o los modelos de dominación que se hallan interiorizados en la conciencia alienada". Esto a su vez coloca una única visión del mundo que en gran medida va frenando el desarrollo de la creatividad y potencia de los seres humanos, (Fernández Mouján, 2013:84).

Aquí es cuando considero que un Sujeto alienado descrito por Freire tiene una relación directa con sujeto *Bonsái*. Cuando hablamos de este tipo de sujeto es aquel que ha sido minimizado carente de habilidades, destrezas y posibilidades, se encuentra absorbido por una realidad totalizadora que considera real. Zemelman (Entrevista con Rivas Diaz; 2005) habla de que este sujeto mínimo no solo se puede observar desde lo pedagógico sino desde lo político, haciendo referencia a la relación entre orden y poder, que demuestra la relación binaria que representa una estructura social que se basa en connotaciones culturales y signos ideológicos que segmentan.

Ambas propuestas tienen la apuesta hacia el sujeto de la *digna rabia,* primero porque ven a la educación como acción cultural, es decir, la clave transformativa y liberadora. Una acción educativa descolonizadora como instancia superadora de la situación colonial, (Fernández Mouján, 2013:84). Emerge del grito liberador, de esa posibilidad de rebelarse a través del pensamiento, de la acción y de las situaciones existentes. En este sentido, Berlanga (2007) plantea el grito como propuesta pedagógica que da lugar al Basta ya[9], para ejemplificar que nada está constituido como un verdad absoluta e identitaria. Cabe mencionar que es ético-política porque implica la vida misma, es decir, hay otro-a que me interpela, que es afín, que nos vincula... Es político porque la vida es ello, todo lo que nos sucede tiene una implicación con el mundo, con el-la otro-a.

3.1.2 El sujeto con posicionamiento político.

Cuando hablo del posicionamiento político de súbito me viene la pregunta: ¿Cómo me voy a dar al mundo? Y cuando pienso en ello, me imagino cuando no tenía ni idea de que significaba eso y me cuestiono: ¿Por qué no se habla de esto en las escuelas? Entonces, siento esa necesidad inherente de querer explicarlo: un posicionamiento político es la apuesta que tienes ante la vida, esta se encuentra relacionada con tu actuar, con lo que dices, con lo que piensas, en cómo te relacionas con las demás personas y el mundo. Es tu compromiso, es esa posibilidad que te cuestiona si estas o no estas, pero que no te dice que es bueno o malo, porque no es moral, es ético.

Freire coloca a la educación popular como un camino de posicionamiento político y educativo que tiene la particularidad de analizar los diversos momentos en el que se ve inmersos los-as sujetos-as. Como señala Dussel (2005), crítica no solo la mera cuestión terminológica, sino también la conceptual. Es decir, comienza una sospecha sobre el legado conceptual europeo y a la imposición de una determinada cultura, (Fernández Mouján, 2013:84).

Demuestra que la colonización ha dejado una aglomeración de desigualdades porque trajo consigo espacios de dominación, exterminio y condicionamientos de cómo pensar y actuar siendo este uno de los más preocupantes, hay un grupo activo (anti-sujetos, opresores) y un grupo objeto (oprimidos, negados, bonsái). En palabras de Tischler (2000:97) "Las clases sociales, la subalternidad, la explotación parecía haber sido fruto de una mistificación ideológica perversa….

[9] "Basta Ya". Es uno de los tipos de gritos que existen dentro de propuesta pedagógica, que significa afirmación de vida; brinda la posibilidad de pensar en la construcción de vivir de otras formas en este mundo a diferencia de los gritos estériles como "Ya no más" es la afirmación de seguir atados a lo mismo.

Con la desaparición de estas anteojeras vendría el reino del individuo y de la libertad… decretaron su autodisolución pero siguió estando allí, oculto tras la máscara de racionalidad y el mercado".

La Pedagogía del Sujeto describe la importancia del Sujeto para la transformación de la realidad, con una premisa que vamos siendo-haciendo sujetos en el proceso, situándolos desde una mirada educativa, es decir, nadie se construye como sujeto individualmente sino hay una conjunción del plural, en mi relación con el otro-a.

Situando al Sujeto erguido, lo nombra y va en la búsqueda de éste, porque emerge de la construcción política y social que ha dejado la colonización, éste recuerda a través de la memoria histórica que existe un principio de esperanza que sirve como motor de engrane para crear otras formas de relacionarnos, otras apuestas de vida, visibiliza las acciones de poder e imagina un espacio donde la trasgresión deje de ser un medio de opresión, otros le llamarían utopía. Por otra parte, (Fernández Mouján, 2013:85) detalla que:

> Freire entiende lo cultural en dos dimensiones: por un lado, desde una dimensión antropológica, en tanto la cultura es la acción del hombre en el mundo y, por otro, un enfoque político que parte de los procesos culturales alienados. Partiendo de la dimensión antropológica-cultural de corte existencialista, Freire (1967) en educación como práctica de la libertad (1967) plantea que los sujetos crean y recrean el mundo y su cultura. Así, la cultura es acción del hombre en el mundo para transformarlo, como instrumento, como conjunto de obras materiales o espirituales que se desprenden de los hombres y las mujeres y vuelven hacia ellos y los marcan condicionándoles formas del ser y de comportarse.
>
> En la segunda dimensión de corte más político-cultural, que Freire desarrolla en Pedagogía del oprimido (1970) y en su obra acción cultural para la libertad (1975), se enfoca lo cultural teniendo en cuenta los procesos culturales alienados. Este análisis lo realiza a partir del concepto de invasión cultural … es una operación que impone una visión del mundo que impide la creatividad y el crecimiento de los dominados y, en consecuencia, resulta enajenante y violenta… los invasores se sienten autores y ejecutores de la cultura como así también portadores de la palabra verdadera, mientras que los invadidos son solo sus objetos (Freire, 2002:195).

Sitúa una definición de un Sujeto que implique una trasformación del sentido y de las categorías existentes, que permitan que se dignifiquen, se reconozcan, se escuchen y propongan. En todo caso, una apuesta por la dignidad que ha expuesto de la única manera que es posible "exponer" en estos casos que, rebelándose, el talón de Aquiles del sistema global: su falaz naturaleza civilizatoria. Dicho, en otros términos: la contradicción entre la vida y la racionalidad capitalista, (Tischler, 2000:101).

Un sujeto que no se forma porque viene otro-a a concientizarlos, a decirle lo que tiene que hacer, a llenarle de conocimientos, a enseñarle como ser razonable, ser ético y mejor persona. Es irrumpir los procesos tradicionales y opresores por la convicción de reconocimiento a través de la ruptura de la no necesaria categorización, la definición, los conceptos explicativos de un todo que tienden a reducir el potencial o la fuerza que cada sujeto -a trae consigo.

> El sistema con su "disciplina" —diría Foucault—, o como alienación —Marx—, o como represión pulsional —Freud—, niega la subjetividad corporal del sujeto en nombre de la sistematicidad del sistema. Prácticamente es el dolor de la corporalidad (el hambre del obrero, el castigo sufrido por el esclavo negro, la violencia y humillación de la mujer, la disciplina escolar agobiante del educando, etc.) el que significa la injusticia. El "cierre" del sistema (la institución, que de reproductora de la vida humana se convierte en victimaria) es negación del sujeto, de la subjetividad, de la corporalidad. (Dussel, 1999:15)

Es por estas necesidades que la apuesta política es redimir la importancia del Sujeto colocándolo como un todo que se conforma de otros-as no para explotar, ni repetir el patrón de la población opresora sino para dar cabida a lo que está siendo y haciendo, un cúmulo de subjetividades, de memorias, de interpretaciones, de dolencias, de propuestas. Es un sujeto en búsqueda de la dignidad no solo individual, sino comunitaria.

Ese es un desplazamiento epistémico, quiero afirmar que la vida no es una conclusión de hechos, acciones, personas, es saber que existen formas diferentes de mirar, de saber, de escuchar, de narrar, esto según desde el espacio en el que se mire, esta posibilidad de desplazamiento nos hace ver que siempre estamos en movimiento y que de acuerdo con las situaciones en las que nos encontremos serán nuestras reacciones/decisiones/formas de pensar.

¿Qué tiene que ver esto del sujeto con la educación? ¿Por qué necesitamos reconocernos como sujetos? Pedagogía del Sujeto en conjunto con otros enfoques como la Pedagogía Crítica y liberadora, consideran importante y primordial darle fuerza al sujeto-a, reconocerse y autoexplorar sus potencialidades, compartirse las herramientas necesarias para poder discernir, analizar y cuestionar aquello donde se implica y dejar de sentirnos ajenas-os a lo que sucede a nuestro alrededor, ya que al final, la vida es cíclica todo aquello que suceda conlleva una co-responsabilidad.

¿Cómo puedo mirar de otra forma si las estructuras sociales, políticas y culturales tienen nombre/espacio/reconocimiento desde la forma y validez que otros-as han decidido? Esta es una ruptura epistémica, que en palabras de Foucault (1993) requiere de pensar distinto de una forma crítica, es decir, filosofar es el pensamiento sobre sí mismo, que no es la ciencia que nos habla desde afuera como objeto sino es la posibilidad de saber que hay una autenticidad en cada ser. En palabras de otros autores sería el inicio de una grieta López Petit (2009), la construcción de nuevos significados o reconstruirlos, Zemelman (2002), la necesidad de volver a pensar siendo sujeto, así como en el tipo de saberes y experiencias que producen. (Gómez, Cadena y Franco, 2013).

3.1.3 La palabra y la experiencia como transformación de la realidad a partir de su reconocimiento.

En los modelos educativos que parten de la hipótesis de que a los sujetos subalternos solo les queda memorizar y no les es posible participar del acto constructivo y creador del conocimiento. La apuesta del poder dominador –observa Freire– es una práctica educativa que solo debe remitirse a un conjunto de técnicas consideradas neutrales y universales que ejerzan la disciplina, el orden y mantengan el silencio, (Fernández Mouján, 2013:87).

Educar, tiene que ver con esa posibilidad de externar la diversidad de realidades, cuando me refiero a esto es porque generalmente consideramos que existe una verdad absoluta, descartando la experiencia y los saberes que sustentan la vida cotidiana de cada persona, he de ahí la importancia de reconocer que en cada espacio se puede aprender, esto también ha llevado a la desacreditación de las personas que trabajan guiando procesos formativos.

Sin embargo, hablar de humanidad, hace referencia al sentido del cuidado, de la responsabilidad y co-responsabilidad, no solo del otro-a sino del propio entorno; esta forma de decir, que la diferencia de pensamiento nos hace reconocernos en algún momento de nuestras acciones y de nuestra narrativa de vida. Gómez, Cadena y Franco (2013:55) describen como se observa la experiencia:

> En efecto, la experiencia es un hecho de tradición, tanto en la vida privada como en la colectiva. La experiencia no consiste principalmente en acontecimientos fijados con exactitud en el recuerdo, sino más bien en datos acumulados, a menudo en forma inconsciente, que afluyen a la memoria, (Benjamín, 1967:8). Foucault dirá que la experiencia es el lugar donde cobra sentido la existencia, pero también llama experiencia a la vida nuda. Experiencia-límite que arranca al individuo fuera de sí mismo; y en otro

> momento dirá que la experiencia es una ficción, es algo que se fabrica para sí mismo, que no existe antes y que existirá luego; finalmente la llamará ethos, experiencia histórica libre, experimentación (Martínez de la Escalera, 2010:29).

Pero ¿Cómo damos lugar a la experiencia? Una de las formas es a través de la palabra una educación en donde la toma de la palabra instituya un acto de conocimiento como lugar de pensamiento y lenguaje. Porque entiende que estos elementos articulados constituyen un todo que genera una relación dialéctica entre el sujeto y su realidad histórica y cultural concreta (Freire 1975:8). Berlanga le llamaría Empalabramiento, que es la acción de nombrar aquello que nos pasa, que nos acontece.

Sin embargo, advierte Freire (2002), es necesario tener en cuenta que esta operación no se realiza mágica ni automáticamente pues, en el caso de las sociedades colonizadas, es decir, donde se desarrollan procesos culturales alienados, el propio pensamiento-lenguaje no atraviesa el proceso de subjetivación-objetivación; el sujeto deshumanizado no se asume como sujeto pensante, sino a través de otro, se encuentra alienado en el discurso del otro "colono", poderoso y opresor, (Fernández Mouján, 2013:87-88).

Es por esa razón que la palabra va en conjunto con la acción de narrarse para colocarse, visibilizarse, retornarse, indignarse y acogerse con los otros-as, un aspecto relevante de esto es que también nos sitúa en un camino de liberación, porque el poder de la palabra viene siendo el retorno el darnos cuenta de las opresiones en las que hemos estado sometidos desde el propio sistema.

Dejar colocarnos como un objeto y poder decir "Basta ya" cuando alguien más nos intenta colocar a disposición del sistema globalizado, para esto hay que trabajar desde la realidad que se vive dentro de los espacios formativos, es decir, situarnos en el contexto, nos permitirá abrir nuevos horizontes para poder contrarrestar los ideales tan marcados de poder y de dominación, además de que nos va a dar la posibilidad de auto-reflexionar el posicionamiento político ante la vida, si es que queremos espacios de justicia y de libertad humana que no se logra ver por la facilidad de privilegios existentes.

Pedagogía del Sujeto reconoce que la formación de un anti-sujeto o mounstro[10] es continuar replicando los modelos que no permiten espacios de acogida y de intersubjetividad, de las cuales son la apuesta ya que estas se encuentran dignificando encuentro, diálogo, amor, un nosotros-as.

Esa es la apuesta pedagógica vivir espacios que se encuentran desvaneciéndose por la forma de que estamos objetivando la vida, esto implicará el *desplazamiento epistémico* (reconocimiento) que mencionaba en párrafos anteriores, parafraseando a Ricoeur (2005:1) en su documento de "Volverse capaz, ser reconocido", describe que la persona es historia, porque se ve envuelto en la capacidad de decidir, de actuar y de contar, aquí también se agrega la imputabilidad[11] y la promesa.

En palabras de Freire lo nombraría como "acción cultural", siendo esta una propuesta política, pone en evidencia que, en las prácticas opresivas coloniales hay resistencia, que, si se asume la acción cultural como práctica liberadora es posible reconfigurar el pensamiento social y, a partir de allí ensanchar los límites de las representaciones sociales, desanclar a los individuos de las historias de confinamiento en las que se encuentran. En la situación colonial, el oprimido no tiene lugar para asumir su propia subjetividad, para construir su relato, porque no hay espacio para que su palabra sea escuchada, solo se la atiende para reprimirla y acallarla, (Fernández Mouján, 2013:89).

De esta forma surge nombrar aquello que está sucediendo, que implica a otras-os y a mí, es la posibilidad de cuestionar el lugar en el que me encuentro: invisibilidad, privilegios, reconocimiento, escucha; *gestos radicales* (implicación) responde a la pregunta ¿Qué sucede en mí? cuando escucho mi historia o las historias de los demás, entendiendo que esta se ve sujetada desde diferentes puntos que marcan situaciones reales y el posicionamiento que se tiene como vida.

¿Qué me pasa cuando me involucro? ¿Qué me sucede cuando escucho al otro-a narrar su historia? Son preguntas fundamentales para mover, sacudir, impulsar, y dar esperanza (espacios de construcción y desestructuración). Pese a ello, también es notable mencionar que en ocasiones se encuentra muy presente el pensamiento hegemónico, por lo tanto, puede suceder que se "obvie la vida", esta es la parte que te invita a quedarte o no en el mismo lugar, la primera opción demuestra

[10] Basando nuestra referencia a Hinkelammert. Este es un sujeto que se asume como sabedor de la realidad con sus múltiples injusticias y replica lo que el sistema decide porque se ha dado cuenta que así es la vida, por lo tanto, para aspirar a mejorar su vida éste-a se ve seducido-a por ejercer control, poder, jerarquizar su propia vida y la de los demás.
[11] Ricoeur hace referencia a la imputabilidad, frecuentemente suscitada por la acusación, me vuelve responsable ante los demás; más estrechamente, vuelve al poderoso responsable del débil y del vulnerable.

que hay otras formas de construir, de aprender y de dignificar a cada persona. Como afirma Fernández Mouján (2013) asumirse en el lugar de sujetos de conocimiento que pueden desmitoligizar la realidad, emerger de su inmovilidad, y volver a la realidad con conciencia crítica asumiendo histórica y políticamente su lugar en el mundo.

3.2 El artilugio como una propuesta pedagógica y política

Artilugio, es una propuesta pedagógica que implica experiencia, reflexión y creación. ¿Qué acciones tomo como apuesta de vida? Es la acción de responder al otro-a en una relación educativa, Berlanga (2014:1) siendo, el inicio de la corresponsabilidad social y humana de reconocerme/nos como personas.

Algo importante que hay que tener en claro en el proceso del artilugio, es que este no se encuentra de una forma lineal por consiguiente cada momento es importante y se puede iniciar desde cualquier lugar. Esto invita a repensar que siempre va a ser algo novedoso, que invita a no pensar que esto de aprender-nos tiene que ser tedioso, distante y abrumador.

Al existir esto como una forma de vivir, Pedagogía del Sujeto aborda la importancia del retorno del sujeto ¿Qué hago una vez que abro mi historia para con los demás? exponerse y darse a conocer implica abrirse corporal y emocionalmente ¿Qué hago si en mis acciones soy un-a opresor-a o un-a oprimido-a*?*

El primer momento es *reconocerlo,* hemos crecido en una realidad en la que la competencia, la perfección de conocimiento, la inhumanidad tiene más valor que compartir, que vivir. Segundo momento es *nombrarlo* e identificar cuando surge en mi ese opresor-a o ese oprimido-a, y el tercero, es *reconocer* que al replicar hay una responsabilidad cualquiera que sea mi posición, el cuarto momento es *evitar* continuar replicando estos posicionamientos ante la vida porque transgreden o me transgreden.

Momentos que se vivencian dentro del artilugio basándonos en Berlanga (2014:4):

a) tratar con el otro;
b) hacer el encuentro;

c) producir el acontecimiento;
d) elaborar la experiencia;
e) testimoniar;
f) resonar, abrirse a la resonancia, a la revelación;
g) prometer y comprometerse.

Tratar con el otro-a, darle lugar a la cabida del "Entre": ¿Cómo encuentras el "entre" en los espacios educativos? Surge de la conexión de las subjetividades que nace de cada experiencia de la vida cotidiana, esto a su vez permite la posibilidad del "entre", que es la alteridad, no para reprochar sino para aprender y desaprender aspectos que nos conllevan a la destrucción de la propia persona.

Cuando existe el "entre", es un acontecimiento ético, porque educar conlleva a un compromiso de co-responsabilidad que es asumir que ese-a otro-a me implica, me construye y me confía. Esta es otra crítica que tiene Pedagogía del Sujeto hacia la educación tradicional, debido a que se ha podido observar e identificar que uno de los problemas educativos que con frecuencia se vivencian es que a pesar de tener metodologías pedagógicas que se fundamentan en que las y los participantes sean activos y quiénes propician sus aprendizajes, se continúa en la referencia de que el educador/guía/facilitador es el que provee los conocimientos, esto hace imposible hablar de una paridad creíble, esa horizontalidad para aprender.

El **encuentro**, a esto le denomino una posibilidad de desnudarse y exponerse ante el mundo donde hay otro-a que me sostiene, demostrando que al final de cada experiencia se aprende. Es dar esa posibilidad de conocerse, interactuar, dialogar, comenzar a alimentar la alteridad. Leer y narrar. Acoger y responder. Escuchar y responsabilizarse de aquel que llama, de la alteridad plena. (Melich,1996:278).

Significa que construimos un lugar con un paisaje que nos hace identificarnos en un momento de nuestro andar, que en lugar de enmarcar nuestras diferencias y adjudicarle un juicio de valor, le brindamos la escucha que me-nos hace colocarme-nos en las semejanzas, es el camino a que exista la empatía, nos cuidamos, nos proveemos, nos damos, citando a Facundo Cabral (1992)

“Por eso si hay uno, hay dos… yo no soy la libertad, pero si la provoco”, es la libertad del encuentro; evitando caer en la simpatía que teje amistades de complicidad.

Es esta posibilidad de criticar y deconstruir esquemas que nos llevan a imaginar y desear otros esquemas distintos, (Lamas, 2002:86). Permite situarnos, mirar desde qué lugar me encuentro dentro de las estructuras políticas, sociales y económicas, esto nos lleva a identificar cuáles son y han sido nuestras actitudes y prácticas, cuando estamos en espacios de encuentro nos mostramos con nuestros miedos, esas angustias, enojos, frustraciones, esos monstruos que nos brotan, aquí es donde nos movemos y nos damos el primer paso para comenzar a hacer pequeñas transformaciones en nuestra vida cotidiana.

Reguillo (2000:1) describe que la vida cotidiana se constituye en un lugar estratégico para pensar la sociedad en su compleja pluralidad de símbolos y de interacciones. Ya que se trata del espacio donde se encuentran las prácticas y las estructuras, del escenario, de la reproducción y simultáneamente, de la innovación social. Aunado a ello, es aquí donde surgen los sentidos de los ¿Por qué? y ¿Para qué? que se ve determinado por un tiempo y un espacio.

Puede ser un espacio de reproducción o de construcción todo dependerá de las acciones que se desenvuelvan, es por eso quizás, que sigue siendo uno de los espacios donde los ejercicios de reflexión, de rebelión, de aproximación al-la otro-a sigue siendo tan vigente.

Pese a ello, también se debe de poner atención en lo que se considera que es la vida cotidiana y por qué a nivel educativo ha dejado de ser tan importante y reconocido; primero, realidad conveniente, es decir, la existencia de una realidad objetivizada, mediadora del sistema y otra parte de nosotros-as que invita a la contradicción de esta, le nombraría la improvisación.

Esto detona que hay un vacío y una contraposición de lo que soy, con lo que quiero ser y con aquello que me dicen que sea, es aquel momento que brota la posibilidad de no responder cómo ya está dicho, sugerido o normalizado. Sin embargo, la vida cotidiana es histórica, es decir, no puede pensarse al margen de las estructuras que la producen y que son simultáneamente producidas (y legitimadas) por ella, (Reguillo, 2000).

Segundo, hablar de la vida cotidiana en espacios escolares formales o no formales tiene un ligero parteaguas porque mientras en uno se niega de forma sutil en la otra se fortalece como la constructora de sueños e ideales; es decir, hablar de la vida cotidiana no solo oferta el surgimiento

de la experiencia, como se considera en la escuela formal y que es rechazada porque no es científicamente reconocida, sino que también da cabida a la narración y del poder del encuentro, de esa red de subjetividades, que afirma que todo lo que pasa en los espacios privados y públicos es político.

Ambos espacios se ven transgredidos y violentados, hecho que hace que busquemos otras formas de relacionarnos, de pensarnos, de decirnos, de acogernos, pero que también hace al mismo sistema pensar en otras formas de seguir reproduciéndose. Esto me hace recordar a Hinkelammert (2003) cuando detalla de que "al monstruo (sistema) le nacen otras cabezas", es quizás un silogismo para replantear que todo proceso implica siempre un movimiento, formas diversas para construir, para detener, para cuestionar.

Los espacios educativos cualquiera que sea su línea de trabajo (formal, no formal e informal) necesita de vida, de apostar a las relaciones humanas alejadas de la competencia (quién es más o tiene más), dejando de lado esa individualidad que se convierte tajante.

El encuentro se da a partir de que nos hablemos, nos miremos, nos sintamos, darnos ese cobijo que no se está dejando de lado porque se está llenando de contenidos y de calificaciones, un tiempo para nombrarnos, un lugar para acuerparnos, una vida para tejernos en la historia.

La **acogida y la hospitalidad**. Al ser un espacio de encuentro, narración y florecimiento de subjetividades entre sujetos-as, éstas surgen para dignificar la vida, reconociendo su historia con co-responsabilidad, es la disposición de escucha que dirige al camino de la alteridad. Cuando me refiero a alteridad es entender que este espacio de educarse no es para construir un sujeto-a, porque éste-a ya es, sino es la posibilidad de saberse quién es y darse al otro-a.

La metodología de pedagogía del sujeto es inacabada porque es una enseñanza de vida más que académica, esto se debe a que la vida misma se encuentra en constantes cambios, los procesos formativos escolares se consideran que finalizan cuando se entrega un documento de certificación. la diferencia de este proceso es eso, que no tiene una temporalidad definida, ni garantiza que después de llevar este proceso sea un sujeto-a reconocido y digno, sino que da las herramientas para seguir creando la utopía de un mundo diferente que parta, de la diferencia que cada uno-a puede realizar a través del bien común.

El **acontecimiento** por su naturaleza dentro de los procesos pedagógicos son éticos a medida que nos permitimos darnos el tiempo de escucharnos, sabernos, cuidarnos y retroalimentarnos no con el ejercicio de poder, sino con la posibilidad de entendernos por el simple hecho de ser.

Es ético porque permite asumir un posicionamiento y un compromiso con ese otro-a que me inspira, que me mueve, que me interpela y que me reconstruye, con su opinión, con su acogida y hospitalidad, es saber que existe un "entre".

En palabras de López Petit, "Los aliados se mantienen en silencio. Acompañan." porque en la travesía del entre, se puede apreciar que cada dolor, incertidumbre, cuestionamiento tiene un valor diferente que nos permite reconocernos como únicos, sabiendo que la vida es propia. Es un desafío, porque en ella no puede emerger la comparación, compasión y el engaño.

Experiencia vivencial: La autobiografía narrada que se coloca en un nosotros.

El artilugio tiene que vivirse y cuando uno-a habla de ello, es porque las actividades se encuentran diseñadas para que las personas florezcan a partir de la disposición de estas, vivir un encuentro.

¿Has sentido alguna vez que la vida se muestra en aroma, en el contacto, en las miradas? Entonces, has vivido un artilugio. Cada actividad está diseñada en un contenido/tema, pero aquello que lo hace diferente a una clase tradicional, es que se inicia hablando de uno-a mismo-a, de quién soy y cómo he vivido con "ese algo" que conocíamos o que intentábamos negarnos. Eso es aquello que lo hace mágico, no parte del otro-a. El viaje es con uno-a mismo-a para llegar a ese otro-a que me/nos espera.

Esto hace que la reflexión sea una posibilidad de crecimiento y se sostienen de preguntas generadoras, esos cuestionamientos que apuntan a confesarnos, recordarnos, asomarnos a la incertidumbre de que no es conocimiento conceptual lo que nos hace ser persona, sino lo que soy mientras me fui construyendo en mi andar. Reflexión que te sacude, que te mueve, que te inspira, que te anima a mirar con otros ojos los márgenes existentes de la vida. ¿Has llorado, has reído, te has asombrado, te has enojado mientras desnudas aquello que eres y ha sido dentro de un espacio pedagógico? Entonces, has vivido un artilugio.

Considero que aquí es el momento donde la ética se hace presente, porque nos colocamos en un espacio de vulnerabilidad para sabernos vivos-as. Cuando hablamos de nosotros-as nos dignificamos porque nos reconocemos como sujetos-as en constante aprendizaje para dejarnos en

claro que somos duales, contradictorios, críticos, acríticos, sabios, ignorantes, dispuestos, indispuestos, soñadores, objetivos, destructores, constructores, esperanzadores.

Testimoniar o **narrar** es la posibilidad de nombrar lo que me/nos pasa del que habla Berlanga (2015:3), es la forma de describir y vivir nuevamente aspectos de la vida, es situarnos. Es el inicio de una re-autoría que coloca a la persona para empalabrar sus acciones, decisiones y cómo estas influyen con las-os demás, hasta crear historia colectiva, porque narrarse implica también que haya otros-as que me escuchen y que conversemos acerca de lo acontecido. Entenderla así es praxis educativa que asume lo incierto, la fuerza de la palabra se apropia del contexto y se inserta en la realidad con otros para su transformación, (Fernández Mouján, 2013: 92).

La escucha es el camino para descifrarnos no solo lo que el-la otro-a quiere decir, sino la subjetividad que la emite… el significante atraviesa el cuerpo de quien lo escucha y lo estremece, acalla o arrulla, (Parrini, 2003:96-97).

¿Dónde ha quedado el cuerpo en los procesos formativos? El cuerpo ha sido descartado, tapado, quieto, objetivizado, sin expresión, que en palabras de Bárcena y Melich[12] (2000:60) expresa esta necesidad de no solo ver y pensar el cuerpo como materia, órganos y partículas, ya que hemos desde aspectos científicos separado el cuerpo de la mente, es por eso que los procesos educativos solo requieren de ser cuantificables y medibles en relación a ello, dejando de lado aspectos afectivos-corpóreos, poner el cuerpo significa que en el atraviesan las experiencias donde ocurren significados, donde se acomodan, es el cuerpo también que nos relata y cuenta lo que somos. Es sacudirnos, es dar la palabra de que siempre es plural, porque implica palabras, lenguajes, todo un conjunto para expresarnos de formas diversas y distintas, (Bárcena y Mélich, 2000:60).

¿Por qué narrar resulta una acción importante en esta metodología? Narrar se ha creído que es hablar acerca de los conocimientos teóricos, alejando la experiencia que trae consigo la vida cotidiana de los espacios de aprendizaje; Freire (1992) le llamaba diálogo horizontal porque

[12] Me parece pertinente mencionar que una de las situaciones que ha brotado como problemática del cuerpo es la forma en que hemos considerado la modernidad debido a que ha existido una configuración social que ha dado margen a imposibilitar el cuerpo retomando nuevamente a Bárcenas, acompañado de otros-as autores-as, la dignificación del cuerpo y la diversidad (Sennett, 1997:17), el mundo de los supuestos (Alfred Shütz, 1932), lo privado y lo público (Arendt, 1997).

expresaba que mientras se hablaban y se escuchaban en un espacio educativo surgía la posibilidad de construcción, que en aquel momento era nombrado como utopía.

Pedagogía del sujeto habla de esta crisis que existe, narrarse ha quedado atrás porque la comunicación también está sufriendo una transformación tecnológica, vernos, escucharnos, sonreírnos quedan en textos breves; sin percatarnos que hemos dejado de lado nuestra palabra y con ello, dejando de lado nuestros saberes y experiencias que han sido aprendizajes generacionales, por ejemplo: los consejos de nuestras abuelas, de las primeras familias que llegaron al pueblo y conocían nuestro entorno, las tradiciones y usos de costumbre, entre otros. La palabra dignifica a la persona.

> El sujeto habita el mundo narrándose, diciendo de sí mismo en un proceso permanente de autoría: ser sujeto es ser autor de sí mismo. La autoría es el modo despliegue del sujeto: una permanente configuración de relatos que ratifican y/o modifican relatos establecidos, que se van haciendo frente a los demás, con los demás y para los demás: el sujeto es autor de sí mismo mediante relatos. La autoría es modo de sujeto: ir siendo sujeto es esa configuración identitaria que resulta en la narración de sí. Es el modo de estancia como mundo, en el mundo, del sujeto (Berlanga, 2006:2-3).

La dignidad nos lleva a asumirnos como sujetos-as que viven y construyen derechos, es decir, podemos darnos cuenta en qué mundo vivimos, qué injusticias existen, qué posibilidades de mejora podemos obtener a raíz de que nos cuestionemos: qué tipo de leyes nos sostienen como sociedad y estas con qué plenitud se ejercen, reflexionando a través del despliegue individual y colectivo que permite una autonomía, (Berlanga, 2007:14).

Resonar, es la posibilidad de crear un vínculo con ese otro-a a través de los escuchado, de lo dialogado, de lo que el cuerpo ha vibrado; abrirse a la resonancia, es darse la oportunidad de identificarse como un sujeto que camina sobre un cúmulo de realidades.

Partiendo de reconocerse como parte de diversas realidades y saberse que no es una situación única, ocurre lo impensable la posibilidad de ver otras formas, otras aristas, que me-nos permiten transformar mi-nuestra realidad, así como cada acción.

Considero que esta es la parte que, en lo personal, la reconozca sanadora, Berlanga (2016:8) la llamaría momento de revelación. Lo nombro sanadora porque es una decisión compartir y la fórmula es darse de lleno, sin esa mesura que la sociedad impone, sino con la convicción de que ese otro-a te acoge.

Hablar de si mismo-a, es tener la certeza de que existo y soy parte de todo esto, que surge en mí, pero también es un camino de re-autoría, porque narrarse da la posibilidad de dignificar al sujeto-a que se cree extraviado o desconocido, le permite reflexionarse.

Prometer y comprometerse, es un momento del artilugio porque reflexionar, cuestionar, resonar, desnudarse, poner el cuerpo ante las diversas situaciones, implica un compromiso de reflexión que te motiva a buscar otras formas y hacerlas realidad.

En los procesos educativos tradicionales, existe una reflexión que no se consolida, sino que esta por encima, en realidad es que no hay una sintonía de emociones, del cuerpo, de experiencia, es común que se quede como una hermosa propuesta.

El artilugio tiene la característica de innovar, motivar y construir a través del compromiso ético de saber que ya se han conocido diversas aristas, donde se puede irrumpir.

Didáctica del artilugio.

Desnudarse implica un cambio de dirección. Basándonos en Berlanga (2007: 3), el artilugio es algo más que mera didáctica a replicar para transmitir conocimientos, porque se sostiene en la respuesta del trato con el-la otro-a a partir de la caricia, del tacto, la consideración. No intenta diseñar o crear una persona, le reconoce y le impulsa para el florecimiento humano capaz de hacerse co-responsable y comprometido-a con las-os demás.

Cuando se habla de la caricia y del tacto pedagógico, es esta posibilidad de entender que cada persona va en un proceso diferente, y que, con ello, se parte para encontrar un bien común. Este aspecto se descarta en los procesos educativos, ya que se espera que todos-as aprendan y sepan contenidos de manera grupal y al no saber cómo solucionar los problemas que se le presentan en su día a día, se sitúa en desventaja a los sujetos-as en la búsqueda de una vida digna, en ello no tiene cabida el "entre", porque opera desde el no reconocimiento y desde el poder que puede ofrecer el dominio de conocimiento.

Algo muy importante que se necesita aclarar es que el artilugio no descarta la importancia de los contenidos conceptuales que se requieren como formación académica, sino que da esta posibilidad de entenderlos partiendo de nuestra propia experiencia; es decir, entre todos sabemos, entre todos construimos.

3.2.1 El artilugio como generador de espacios participativos, de encuentro

Uno de los aspectos relevantes del artilugio, y por el cual es que lo propongo como un espacio de acogida y de hospitalidad, es por la necesidad en la que nos encontramos actualmente debido a que estamos expuestos como objetos dentro de los procesos educativos.

La metodología de Pedagogía del Sujeto parte de esta inquietud por reconocer el sujeto y comprobar que el ejercicio cotidiano de su vida es inacabo, lleno de diversas situaciones que no solo derivan del conocimiento, sino de experiencia.

En un principio se puede analizar que dicha metodología se gesta a través de la resignificación de la práctica educativa de acción-reflexión-transformación que describe la búsqueda no para formar y educar a un sujeto, sino para educar-nos reflexionando nuestra situación actual, las formas en que estas se realizan, las debilidades que continúan siendo una réplica de un sistema que muchas veces decimos dejar atrás.

Considero que un Artilugio es una propuesta metodológica que nos guía a procesos participativos debido a que se sostiene por tres ejes importantes lo pedagógico, lo social y lo político. Hay diálogo y escucha. Algo que sin duda me parece que lo hace diferente es que construye una conexión de intersubjetividades, creando procesos participativos acogedores, un lugar que permite hablar y hablarse sobre sí mismo-a y sus preocupaciones personales, locales e incluso, internacionales; hospitalarios porque son generosos de dar cabida a todo cuanto eres.

Me parece importante recalcar que cuando hablo de la política no es meramente acerca de que si se vive o no los derechos humanos. Actualmente una situación de las organizaciones sociales es que la apuesta ha sido enmarcar los derechos tanto de infancia como humanos como un motor para generar cambios; sin embargo, a pesar de que es una necesidad por la trasgresión de estos; queda claro que si uno-a no está siendo reconocido desde sí mismo hacia los demás y con los demás como sujetos, siempre estaremos trabajando con discurso vacío.

IV. ARTILUGIOS EN SUENIÑOS

> Se dé un lugar para ti…
>
> Nadie sabe dónde empiezan y donde acaban los mundos que nos acogen. Todos somos, si queremos, creadores de paisajes donde hacernos un lugar. Podemos hacer la vida en ellos clandestinamente, abrirlos para compartirlos con otros o dejarlos abiertos a los sentidos que otros les puedan dar. Nadie pertenece de la misma manera a un sitio. (Garcés, 2014:26)

Recuerdo el primer artilugio que realicé en la MPSyPE. Lo recuerdo con mucha precisión porque me cuestionó ¿quién era? Al principio fue un poco difícil responder porque tuve mucho miedo de exponerme, de que otros-as identificaran cómo soy, qué es aquello que sostiene mi vida y la pone a andar, también abordé un poco de mis frustraciones y de aquello que me aqueja como duda; realmente fue experiencia distinta a los procesos que antes había vivido.

Quiero ser clara en mi explicación: una de las acciones que vi que me sucedió es que en otros procesos movían las fibras de mis emociones y recuerdos, a veces compartía y otras no, después de vivirlas ahí se quedaban, no sucedía algo más, retornaba a mi cotidianidad. En cambio, después de vivir el artilugio, me sucedió en infinidad de veces, estar en la búsqueda de respuestas, de mejoras, empezando desde mí, mirando mis acciones y las de alrededor. Comencé a ser co-responsable con todo aquello que surgía en los diversos espacios que me encontraba y comencé a realizar cierres personales y laborales, identifiqué las incongruencias de mis actos con respecto a lo que digo y lo que hago. Ahora que he abierto la caja de pandora, no puedo dejarla así a la deriva.

Algo que he dicho de este proceso es que me resultó sanador, por esa razón cada vez que tenía sesión de maestría para mí era importante llegar, porque sabía que encontraría nuevas herramientas y surgirían más preguntas, hallaría posibles respuestas. Sé que esto tiene que ver también con la disponibilidad de las personas con las que uno se encuentra. Pude hallar momentos en mi vida que antes creía que por su naturaleza tenían que quedar abiertos, el estar artilugiando y

resonando constantemente me dio esa posibilidad, encontrar respuestas y poder dar el cierre oportuno.

Pienso que dentro del artilugio tiene que existir confianza, deseo de aprender y compartir, fuerza para poder admitir cuando uno-a está caminando en sentido contrario. Esto de artilugiar es para re-conectarse consigo mismo-a, crear redes de historias. Es por eso que quizás Berlanga llama subjetividades, esta posibilidad de encontrarme-se en otras-os cuando los-as escucho, cuando se narran, cuando brotan sus miedos, cuando buscan posibles respuestas e imaginan posibles caminos para seguir siendo y construyéndose en este mundo. Esas otras formas de querer vivir de las que habla López Petit, de aquello que me dicta que si continuo de la misma forma, la vida se convierte en nada.

Situando mi experiencia y mi proceso formativo de la Maestría en Pedagogía del Sujeto, tengo que iniciar hablando de mi temporalidad en la organización Sueniños, siendo mi estancia de 4 años, dos años de ellos estuve cursando la maestría y realizando actividades y artilugios.

2014-2016: Facilitadora de acompañamientos de tareas, acompañamiento en Educación para adultos (IEA) y proyectos de lecto-escritura, dentro del espacio Juvenil.

2016-2017: Coordinadora del programa Infancia, además de realizar proyectos de rincón de números, cuidado del medio ambiente, tutora de grupo y acompañamiento en IEA (únicamente en programa Juvenil)

2017-2018: Actualmente, estoy como responsable del área de aprendizaje, los programas se han unido, por tanto, ha dejado de existir el programa Infancia y Centro Juvenil y Capacitaciones Sueniños. Me integro como acompañante de talleres de las capacitaciones: servicios a restaurantes, cocina y carpintería.

Debido a mi puesto en el año 2016 se me solicita que realice algunas capacitaciones para el personal que se encuentra en ese ciclo en Sueniños, se me hace énfasis que tengo que vincular mis aprendizajes que estoy adquiriendo al cursar la maestría. Mi apreciación de ello es porque cuando alguien cursa un estudio adicional, lo recomendable es ir compartiendo las herramientas y/o metodologías aprendidas y así, ir fortaleciendo al equipo.

Narraré mi experiencia de los artilugios que realicé usando contenidos que la organización considera importantes, por ello se podrá observar la Educación popular, Pedagogía del sujeto, Participación infantil y la metodología de proyectos de Dewey.

Quiero aclarar, que mi propuesta metodológica es el uso de artilugios, debido a que considero que por su naturaleza es creativa, indagadora, reflexiva y constructiva, conforme fui identificando las ideas fuerzas de dichos contenidos solicitados pude en cierto momento vincular los momentos vivenciales del artilugio, con esto no quiero decir que Pedagogía del Sujeto se encuentre de raíz conectadas con dichas metodologías, sino que a partir de sus diferencias y semejanzas pueden construirse diferentes vértices didácticas.

Seré descriptiva porque es necesario retomar aspectos que pude observar, analizar y criticar. Es importante mencionar que también trataré de retomar a ciertos autores con el fin de ir buscando una solución o nombrarlo de la forma que me parece idónea.

Mi propuesta metodológica ha sido el artilugio debido a que una vez que me integré en la MPSyPE, comencé a vivenciarlo, esto me hizo poder ser capaz de nombrar aquello que había visto y que muchas veces me daba pena decirlo, explicarlo o contrariarlo debido a que me sentía expuesta e incluso, terror de perder mi empleo.

Sin embargo, realizar artilugios como una forma de capacitación me implicaba algo más, poder tener la visibilidad de que tiene un fin: ir abriendo grietas, era la primera muestra de darnos cuenta de que estábamos colocándonos en una zona de confort, de nombrar aquellos aspectos que muestran ejercicios de poder. Identificar que aún tenemos que mejorar en los procesos que ofrecemos y que decimos son alternativos, con enfoque popular y participativo. Hay que reconocer que muchas veces no solo nuestros participantes suelen ser objetos, sino incluso nosotros-as mismos-as.

Se que propiamente cuando uno lee esto, puede ser agresivo, intolerante e incluso, añadir que la persona que lo está diciendo, escribiendo o nombrando no entiende que es esta organización. Sin embargo, siempre creceremos a medida que nos preocupemos por ser mejores y ofrecer espacios de calidad donde seamos sujetos con responsabilidad ética.

Esto que se encuentra atravesando la organización Sueniños, no es algo que solo ocurra en ella y, por tanto, el fin no es señalarla, sino más bien ir revisando nuestras prácticas cotidianas de tal manera que me-nos permita no cruzar la línea y seguir fortalecer un sistema que queremos dejar.

Me gustaría iniciar mencionando que un artilugio en palabras de Berlanga es el "entre" que da cabida para el surgimiento de subjetividades que se ponen a sí mismas-os como sujetos-as, dando la posibilidad de un nos-otros-as, de un hacer lo común estando juntos-as (2015:1).

¿Sueniños necesita un "entre"? sí, debido a que la organización se ha encontrado en crecimiento y con ello, se puede observar que la institucionalización ha creado una barrera de poca disponibilidad de escucha, alteridad y subjetividad.

El hacer común es estratégico y lineal que deriva de alcanzar objetivos organizacionales, por tanto, también ha generado competencia, zona de confort, especialidades y grupos de trabajadores (Grupo A, Grupo B).

Mi desempeño profesional en Sueniños, en conjunto con mi cuaderno de resonancias de MPSyPE, me han guiado a considerar el artilugio como un espacio pedagógico con acogida y hospitalidad, tomando en cuenta tres aspectos importantes que pude detectar dentro de mis narraciones:

1.- Procesos vivenciales para las-os facilitadores. Concientización: responsabilidad de mi discurso y mis acciones con el personal del equipo trabajador y con la población activa-reconocer que vivimos violencia institucional).

Una de mis observaciones desde el inicio de mi narrativa es que nosotros-as facilitamos talleres formativos y que estos tendrán la fortaleza de desarrollar habilidades para la vida como: autoconocimiento (Construir sentidos acerca de nosotros-as mismos-as, de otras personas y del mundo que compartimos a través del descubrimiento de aquello que me permite lograr mi objetivo), empático-a (desarrollar la capacidad de ser tolerante ante la diversas perspectivas que puede tener cada persona), comunicarse de forma asertiva (expresando con claridad, lo que piensa y siente, tomando en cuenta los derechos, sentimientos y valores de la otra persona, evitando transgredir).

También, relaciones interpersonales (capaz de poder elegir relaciones positivas en los diversos espacios en contraste con aquellas que son relaciones tóxicas), toma de decisiones

(capaces de decidir proactivamente para hacer que las cosas sucedan, tomando en cuenta las diferentes posibilidades y necesidades, valores, motivaciones, influencias y posibles consecuencias presentes y futuras, tanto en la propia vida como en la de otras personas), manejo de problemas y conflictos (asumir que entre los conflictos existe la posibilidad de crecer y tener oportunidad de desarrollar habilidades que se consideraban descartadas, esto permite también la apertura de cambios en todos los sentidos).

Así como, el pensamiento creativo (ser capaz de pensar, crear, transformar e innovar), pensamiento crítico (ser capaz de analizar experiencias e información y de crear conclusiones propias sobre la realidad, tiene la necesidad de construir y hacer preguntas, se cuestiona rutinas, investiga), manejo de emociones y sentimientos (es una habilidad que propicia identificar que existen emociones y sentimientos que se deben nombrar, escuchar y atender, evitando racionalizarlos o negarlos) y manejo de tensiones y estrés (ser capaz de afrontar situaciones inesperadas de manera constructiva, permitiendo ir avanzar e ir eliminando la sensación de estrés ante diversas situaciones), (Mantilla castellanos, 1999).

Situándome como una persona que cuenta con la posibilidad de desplazarse ante el ejercicio de auto-observarse, puedo afirmar que una de las grandes debilidades es que estamos apostando a desarrollar habilidades que muchas veces no llevamos a la práctica en nuestra cotidianidad, aunque incluso, afirmamos realizarlas.

Esto nos ha detonado ejercer procesos opresores dentro de la misma organización, que demuestra una práctica contradictoria a la misión y visión que se tiene como A. C. Por ejemplo con las y los participantes, la simulación de la participación, manipulación para su toma de decisiones y que éstos consideren que sin el apoyo de nosotros-as no lograrían lo que ahora tienen, esto se puede retomar como un aspecto del pensamiento dominante: *"no eras alguien hasta que no desarrollamos tus habilidades y capacidades";* se ha fortalecido la rivalidad entre pares y se ha dado reconocimiento a un grupo específico de participantes *"el indígena, el pobre, el exdrogadicto y el que tiene problemas",* el uso de la imagen del derecho a la educación desacreditando la experiencia de la vida cotidiana: *"Sueniños, me ha hecho pensar diferente, me ha cambiado porque antes solo creía que la vida era vender empanadas y hoy estoy estudiando licenciatura en derecho, entendí que no solo era vender empanadas*". Esto nos coloca a pensar que la educación se está

viendo únicamente como esa posibilidad de adquirir un conocimiento, después un ingreso, y no como la posibilidad de comprender nuestra realidad en cuanto a política y ejercicio social.

En cuanto a las acciones con las y los facilitadores, es importante replantearse los ejercicios de poder y la jerarquía tan marcada dentro de una organización que promueve la horizontalidad entre pares, trabajo en equipo, apertura de escucha y participación para construir proyectos en beneficio a la población de niños, niñas, adolescentes (NNA) y jóvenes vulnerables.

Es importante comprender primero que la organización tiene un discurso que emplea y que se discute diariamente que es el enfoque de derechos para niños, niñas y adolescentes, situándonos en los pilares fundamentales de los derechos universales (universalidad, indivisibilidad, rendición de cuentas, participación), una contracción ejercida desde este espacio es que se ha caído en el discurso atractivo e interesante de salvar al mundo a través del ejercicio pleno de los derechos, porque ellos y ellas lo necesitan. Aspecto que me parece relevante marcarlo como una característica que lleva a una crisis a cualquier organización que se pronuncia defensora de los derechos, debido a que es un eje transversal que se trabaja en contenidos, temáticas y talleres vivenciales mientras que el ejercicio con sus trabajadores/facilitadores/administrativos se ven corrompidos. Como ejemplo de estas actitudes, están diferentes opiniones que se escuchan en el día a día dentro de la organización:

"Nosotros no te hemos pedido que te atribuyas responsabilidades que no te competen, tu solo eres un capacitador o técnico", "Si, tuvieses una licenciatura, seguro competirías a ese cargo, no te sientas mal porque lo tiene otro", "Todo te lo tomas personal, la próxima vez que hagas esto te voy a dar tres cachetadas (sonríe), ven y dame un abrazo", "No sé qué voy a hacer contigo de veras que no entiendes, estoy intentando enseñarte de diversas formas, pero no entiendes, será mejor que valores si este es tu espacio", "la maternidad debe de pensarse, porque en este espacio se necesita a un personal de tiempo completo", "tú, no opines, para eso soy la coordinadora, yo si me puedo ir antes", "en dos semanas se termina su contrato".

Es importante considerar que estas frases son retomadas de situaciones que se han ido presentando en el margen de mi permanencia en dicha organización y que se deriva de una situación; pese a ello, se ha asumido que esta es una forma de trabajo y que cada persona está llevando un proceso para mejorar o asumir de quién lo dice, la pregunta que a mí me nace es ¿Cuánto tiempo se debe esperar para ir desapareciendo acciones que transgreden y violentan a otro-

as?, ¿Qué sucede cuando confrontas las acciones? Te invisibilizan o tratan de indicar que no has entendido hacia dónde quiere ir la organización.

Aquí es cuando pienso en mi posicionamiento político y ético debido que antes podía quedarme callada, solo enojarme por pensar que no estaba de acuerdo, ahora puedo decir de frente que se está haciendo o promoviendo, por ejemplo: *te estas escuchando, puedes darte cuenta en que momento estas transgrediendo*; *nuestros puestos de trabajo no tienen porque darnos privilegios y tratar de hacer sentir mal a alguien porque quizás no me comprende lo que le quiero decir, porque no te preguntas ¿De qué otra forma puedes compartirle tus conocimientos?*, entre otras.

Pienso que aquí emergen mis aprendizajes dentro de la maestría, ya que también durante mis narrativas pude hallar en que momentos tuve dichas acciones que transgredían a otros-as; sin embargo, mi justificación se derivaba de que consideraba que así tenia que ser, para que hubiese un mejor desempeño. Ahora me pregunto que relación tuvo esto con mi historia de vida y mi formación profesional, lo mucho que se implica el cuerpo, las posturas, los tonos de voz y las miradas.

2.-Identificación del trabajo colectivo vs trabajo en equipo. Alianzas vs Aliados de complicidad.

Una de las grandes problemáticas que enfrenta la organización es que al inicio de su creación ha llamado a cada integrante a unirse y reconocerse como "Familia Sueniños". Esto primero me hace pensar que entonces nuestra familia es diversa, aspecto que es importante; sin embargo, tiene una dificultad que es entender qué diferencia puede existir entre trabajo en equipo y trabajo colectivo.

Retomando una idea central de Rockwell, describe que el estado define contenidos de la tarea central, asigna funciones; ordena, separa y jerarquiza el espacio para diferenciar labores, y de este modo define – idealmente – relaciones sociales. Filtrándose en todo ello, implícitamente, dispone de sistemas de control" (2018: 59-60). Valorando su aportación me centro en el significado que tienen los sistemas de control en la cotidianidad de la organización, y la dificultad que está tejiendo al jerarquizar a las personas y diferenciarlas según su cargo. Esto disminuye la posibilidad de toma de propuestas, existe una línea de autoridad y de poder sobre los que no tienen un puesto importante, por tal motivo existe poca apertura a la escucha y a la participación.

Por ejemplo: Cuando se iba a iniciar el ciclo 2016-2017, se convocó a ambos equipos para que se revisaran los indicadores del marco lógico y se pudieran modificar los objetivos con el fin de que estos estuviesen mas cerca de la realidad de las y los participantes. El equipo de infancia en ese momento aun existía, tardó alrededor de una hora en ponerse de acuerdo en el objetivo de ese ciclo, cuando lo hicieron comenzaron a trabajar sobre esa línea dándose cuenta de que ciertos indicadores por su naturaleza tendrían que modificarse o eliminarse porque solo abordaba y valoraba las situaciones conductuales.

Sin embargo, la propuesta terminó cuando la propia directora llegó y dijo que el objetivo tenia que llevar marginación y pobreza porque esto significaba que estábamos atacando las problemáticas existentes según la UNICEF y que esto a su vez, ayuda a poder obtener un recurso. Mientras más la escuchábamos en sus sugerencias y éstas se acomodaban en los formatos pudimos darnos cuenta de que ese objetivo, ya se encontraba realizado y que la previa participación para crearlo en el tiempo anterior, había sido una simulación.

Esto es desgastante y desmotivante debido a que considerábamos que era prioritario entender hacia donde queríamos llegar y nombrándolo de forma positiva, que nos permitiera mejorar el trabajo de cada facilitador-a y voluntario-a[13] para con los NNA.

El trabajo en equipo se ha considerado como tomar todas las habilidades de cada uno-a de nosotros-as e incluirlas para lograr un objetivo. Esto me hace pensar que se necesita replantear desde otro enfoque, confirmo que trabajo en equipo existe porque se logra realizar las actividades en contribución con cada persona que agrega de aquello que sabe.

A pesar de que es reconocido existen dificultades por rivalidades que se fomentan desde el reconocimiento y las formas de expresarlo. Esto hace que no haya un trabajo colectivo por el bien común, es decir, que todas y todos aportemos en beneficio alcanzar algo más que lo que se pide, cuando hablo de un trabajo colectivo es darme a la tarea no solo de decir aquello que mejor se hacer y que ha quedado lindo, sino esta posibilidad de enseñarnos, escucharnos e interpelarnos en el

[13] Es aquella persona que acompaña al facilitador-a en los talleres, su compromiso es social y tiene responsabilidades como aportar en las planeaciones, asistir a reuniones y capacitaciones de voluntarios, respetar los acuerdos de la organización. Algunos tienen estancia de 3 a 6 meses y como máximo de un año.
El fin del facilitador-a es darle las herramientas necesarias para que ellos-as puedan ejecutar un taller y/o realizar actividades con una población específica. Algunos-as voluntarios-as asisten para cubrir su año de formación civil, otros-as son practicantes de sus universidades y algunos tienen su año sabático.

proceso con el único fin de aprender y obtener otras formas. Esto evitaría que el trabajo en equipo cayera en procesos de complicidad que no han permitido poder atender a la población como debería ser de forma amorosa, responsable y, sobre todo, ética.

3.-Fortalecimiento de la aplicación de talleres a través de ideas fuerza de Pedagogía del Sujeto.

Los talleres vivenciales es la estrategia que tiene Sueniños a partir de la Metodología investigación-participativa que se sostiene de ideas centrales de la Educación Popular y de la Escuela Nueva. Es importante hacer una valoración acerca de cómo son dichos procesos para evitar que estos fluyan como una clase tradicional. Se requiere pensar desde cómo formulamos las preguntas fuerzas, así mismo hacer realidad la opinión de las y los participantes con temas que son de su interés y crear espacios donde ellos-as puedan reconocer sus necesidades, además de priorizarlas con el único fin de atenderlas. Esto promoverá que vayan contextualizándose, reflexionando y analizando las posibles estrategias que permitirían tener un mejor proceso.

El deseo de querer fue el motor que provocó pensar que el artilugio podría ser una propuesta metodológica que podía incluirse desde las capacitaciones, con el fin de que, a partir de dichos conocimientos y vivencias, las-os facilitadores quisiesen llevar a cabo en su cotidianidad con la población más adelante por la creatividad, los procesos de diálogo y la construcción de propuestas.

Consideré que mis compañeros-as, compartieran y vivieran momentos como el artilugio para que las capacitaciones, dejaran de ser tediosas y aburridas; además, de irnos conociendo, con la convicción de que en algún momento nos diéramos cuenta de que más que ser profesionales somos sujetos-as, ¿Cómo seguir creciendo y aprendiendo entre nosotros-as sin miedo o señalización, sin competencia y sin jerarquía? Y entonces, creí conveniente darnos la posibilidad de encuentro artilugiando.

4.1 Artilugios compartidos en Sueniños

Realicé la planeación de cuatro artilugios, tres pudieron realizarse y uno fue modificado antes de su aplicación de tal manera que se convirtió en una exposición. Retomé aspectos importantes de la Pedagogía del sujeto, haciendo énfasis en su columna transversal que es el

artilugio con sus momentos que nos permite reconocer, escucharnos, valorarnos, dignificarlos y recibirnos con acogida, agradecimiento, espacios de diálogo y la construcción de propuestas, aristas, irrupciones, preguntas. Mis percepciones y resultados han sido los siguientes:

4.1.1 Artilugio: "Participación Infantil" y Metodología Popular

El artilugio de Participación infantil se realizó el 28 de noviembre del 2016 en un horario comprendido de 9 a 14 horas, con un total de 30 participantes, divididos en tres grupos: capacitaciones (carpintería, servicios y cocina), facilitadores-as Sueniños, y compañeras de cocina y limpieza.

La metodología Popular se retoma y se hace énfasis por el tipo de metodología de acción-participativa que realiza la Guía metodológica de Participación Infantil (PI), identificando la necesidad de enmarcar los derechos tuvimos que revisar la secuencia didáctica.

Siendo elaborada por Gerardo Sauri, en el año 2009 para la promoción de la Participación infantil (PI): 1) Situación generadora, sea un proceso basado en una didáctica interactiva, participativa y práctica; 2) Reconocimiento y creación de espacios de la reflexión (personal y colectiva). 3) Carácter participativo con procesos de diálogo: de escuchar y ser escuchados, de intercambiar puntos de vista, de construir consensos y avanzar a pesar de los desacuerdos, y finalmente, 4) Apropiación de una vida con ejercicio y construcción de derechos.

Centré mi atención en las tres primeras para abordar mi apreciación hacia los procesos participativos y porque creo en su acción para llegar a una reflexión y crear propuestas, algo que quiero iniciar es describiendo que considero qué es la participación y su importancia en los espacios pedagógicos.

Participación es el momento en que puedo expresar libremente mi opinión y aquella toma de decisiones que tuve en mi acontecer diario sin importar el lugar en donde me encontrase, me permite ser escuchada y retroalimentada de forma acogedora y propositiva invitándome a mejorar en mis acciones.

Si bien, al inicio abordaba la necesidad de dialogar, reflexionar y poder construir, transformar, la pregunta que me surge es ¿Por qué se usa la participación en las escuelas o en organizaciones de forma simulada? Esto es debido a que pocas veces usamos la participación como

un medio de expresión consciente y objetiva, muy por el contrario, suele ser como una afirmación a lo que el contenido deriva, es decir, si fue claro, si tienen dudas o que piensan acerca de un ejemplo que puede no estar relacionado con su interés o su contexto.

Quizás esa sea una de las razones por las cuales es tan difícil propiciar espacios de reflexión acogedora en el que el temor no invada a equivocarse, o estar en contra de un concepto que por años se ha usado. A eso habrá que sumar la disposición para el tiempo que esto requiere y la consideración de no dejar de lado los objetivos para los cuales se abre el espacio.

Sauri (2009) dentro de su metodología, describe lo importante que ha sido tener como referente, al igual que Pedagogía del Sujeto las aportaciones, de Paulo Freire para generar espacios de diálogos horizontales, crítica y reflexión desde el lugar donde uno-a se encuentra, vinculación de mi realidad (contexto) – aprendizaje, situaciones que impliquen transformación, conocimiento que se situé para mí y otros-as.

El método de la secuencia didáctica de PI es a través del taller, este ha sido en muchas ocasiones señalado como una propuesta alternativa a la ejecución de clases, debido a que, en ella, se puede dar espacios participativos, el uso de estrategias lúdicas, apertura a una secuencia no lineal sino espiral, tienen un objetivo definido que muchas veces no está asociado con el uso de saber sobre ciertos contenidos, sino como he vivió dichos conceptos, partir de la reflexión de lo que nos preocupa.

Por el contrario, una clase, siempre persigue un objetivo que demuestra más la cualidad de la valoración del contenido, las formas de ejecución se detallan en estrategias de enseñanza y de aprendizaje, la práctica está relacionada a ciertas actividades que se desglosan de la misma temática y casi no ejecutables en la vida diaria. A pesar de que la metodología ha cambiado sigue siendo tradicional porque el docente es quién responde a enviar el contenido al receptor (alumno-a), persistiendo la jerarquía y la enseñanza lineal secuencial que no lleva a romper la estructura.

En mi experiencia, he desarrollado y vivido las tres formas: clases, talleres y artilugios, es claro que, en dos de ellas, existen las-os participantes; sin embargo, cada uno tiene una forma de verlos, acomodarlos y reconocerlos.

Algo que sucede en la cotidianidad es que a pesar de que sabemos las diferencias entre clase, taller y artilugio en la aplicación se hace una revoltura porque muchas veces nos vemos

inmersos en contradicciones propiamente por el contenido o por la poca apertura de hacer algo diferente.

Una clase corresponde por su naturaleza a la postura de un-a docente y un alumno-a, donde se retoman contenidos, estrategias de enseñanza y de aprendizaje, en su hilo conductor hay alguien más que sabe lo que el otro-a ignora, casi siempre se hace referencia al docente sobre el alumno, esta evaluado a través de cortes procesuales (mensuales, semestrales y/o anuales) y se valora más el producto y/o resultado de un examen (oral-escrito).

Un taller corresponde por su naturaleza a un espacio pedagógico que sitúa a un-a facilitador-a y participante-s, el hilo conductor es lúdico-creativo-reflexivo, tiene secuencia didáctica donde valora el proceso más que el resultado. También tiene objetivos definidos como una clase, sin embargo, su secuencia es más clara y le da tiempo al cómo estamos y qué aprendimos, sin embargo, su debilidad puede radicar en cómo llevo a cabo el hilo conductor porque puede quedar en un momento bonito y divertido sin reflexión.

Un artilugio centra al sujeto en la acción de educar-se-nos, cada actividad está diseñada de tal modo que todas las ideas fuerzas del contenido se ven trasversales. El método es espiral porque implica "un ir y venir" dentro del proceso, se requiere de entender que el proceso educativo es ético para poder dales cabida a todas las historias, las otras formas en que han solicitado y las diversas preocupaciones e inquietudes, no coloca a las-os participantes en un listado de calificaciones, ni etiqueta en correcto o incorrecto, se valora el proceso y se reflexiona la propuesta, es decir, que tan realizable es.

Un taller y un artilugio reconoce que pueden existir aspectos que pueden interrumpir la secuencia didáctica, algo que quiero señalar es que un taller puede caer en una clase cuando las estrategias y actividades no están correctamente diseñadas.

¿Cómo darme cuenta de que un taller se termina convirtiendo en clase? La pasividad se convierte en la primera premisa, muchas veces se cree que el facilitador es quién guía y por eso se convierte y demuestra que es un gran orador, ahí está la primera dificultad. Es probable que no haya una estructuración de preguntas generadoras, hay que recordar que dichas preguntas son quienes promueven la reflexión y el diálogo, así que, si las preguntas generadoras en un primer

momento no fuesen funcionales, el-a facilitador-a debe de contar con la habilidad de ser espontáneo-a y creativo-a para regresarse al camino.

Dinámicas y actividades que no promueven el dialogo, la reflexión y propuestas segunda premisa, es decir, a veces se considera que por ser lúdicas siempre son excelentes, porque no nos mantiene sentados-as; sin embargo, ¿Quién no ha estado en un taller lleno de materiales coloridos y actividades juguetonas y cuando llegan a casa solo ha quedado como un día bonito de fiesta?, necesitamos que todo tenga una relación de estar y un para qué, que no me implique solo reflexionar y participar cuando estoy dentro del proceso, sino cuando estoy viviendo mi vida cotidiana.

Y finalmente, tercera premisa, es ser capaces de darnos cuenta de que la retroalimentación genuina y objetiva permite mejorar los procesos. Uno de los aspectos que suceden no solo en clase sino en talleres, es que consideramos que cuando este ha sido exitoso se necesita seguir replicando como si fuese una receta mágica, y ese puede ser un error, porque no siempre trabajamos con la misma población y también, debemos de ir mejorando los procesos, porque si no cae en la rutina.

Los aspectos anteriores también deben de cuidarse al realizar un artilugio, sin embargo, algo por lo cual lo considero como una propuesta pedagógica dentro de los procesos educativos es porque sin duda, serían procesos más humanos donde no solo hay cabida de conocimiento, saberes, experiencias sino emociones, afectividad y deseo, que partiendo de ese deseo podemos transformar la realidad en la que estamos envueltos.

Partiendo de las reflexiones anteriores, regreso al tema central de este apartado que es la narración y reflexión del artilugio.

Iniciamos con un espacio de saludo para romper la tensión y realizamos la actividad “El intérprete y el mensajero”. Se trata de que cada quién asume una responsabilidad para lograr un bien común en el equipo. Una vez que estuvieron colocadas-os y seguras-os de que iba a realizar cada quién, se les compartió que no podían usar el diálogo oral y que en un tiempo estimado de 25 minutos tenían que lograr el objetivo. Un compromiso es que sí, se les observaba platicando se le cambiaría de tarjeta y tendrían que iniciar de nuevo.

Cada rol tiene una participación dentro del proceso, es decir, el mensajero tiene la habilidad de interpretar y habilidades para construir. Una vez que cada participante identifica su habilidad se acomoda en una estación, siendo en total tres estaciones:

1. Al mensajero se le solicitará que sienta la imagen que le están solicitando en la palma de la mano o en la espalda, esta persona dibuja con un dedo sobre la espalda del interprete.
2. El intérprete sentirá y registrará la información que le ha dado el mensajero, con el fin de dirigirse al grupo que espera las características del objeto que tienen que armar.
3. El equipo se organiza sin poder hablarse, solo a través de mímica para construir lo que el mensajero ha solicitado con ayuda del interprete.

Después de realizar la actividad vino el momento de la plenaria, este fue un espacio para poder expresarnos a través de preguntas generadoras: ¿Alguien en tu equipo asumió el liderazgo? ¿Cómo te sentiste?; ¿Alguien del equipo se impuso? ¿Cómo te sentiste?; ¿Qué te gustó o te llamó la atención de la actividad?; ¿Qué dificultades identificaste en el proceso de esta actividad? Y cuando se te presenta una dificultad ¿Cómo formas parte de la solución?

Es importante rescatar que trabajar en equipo tiene diferentes formas de vivirse y de expresar, e incluso, estuve en ciertos momentos dentro y fuera del proceso, hecho que invita a cuestionar si estas actividades tenían la mejor intensión de aquello que se necesitaba como es aprender y desaprender; existió acompañamiento, molestia e inconformidad, ausencia de comunicación, invisibilidad y competencia.

En el momento de la reflexión les resultó difícil hablar acerca de lo que había sucedido, resultaron las siguientes situaciones:

- Mirada que relata ejercicio de violencia
- Falta de comunicación
- Ausencia de trabajo en equipo

El primer aspecto, es que se pudo observar al-a otra-o, como reaccionaban ante diversos comentarios, esta manera de que la mirada fuese la respuesta a un *"cuidado con lo que estás diciendo"*, así que, entre estos juegos de miradas, también uno-a puede percibir las miradas de complicidad, del silencio, de que lo miro, lo vivo, pero lo calló. Estas miradas que forjan silencio y que al final, dar un paso hacia atrás evita la confrontación.

Y me recuerda a los tipos miradas que fomentan el cuidado: *situada, atenta, re-memora, la del sujeto erguido, la de sospecha, la de admirada* de las que habla Benjamín Berlanga (2011:5)

donde dice que la mirada situada puede construir, puede situar, da un lugar, es reflexionar sobre la forma en que me asomo desde mí al mundo y a la inversa, como se asoma el mundo a lo que soy.

Es probable que no nos demos cuenta de qué vamos haciendo y siendo, si no reflexiono sobre esto, qué ha pasado en mí después de estas miradas y de aquella a la que le estoy apostando. Es reconocer que esta forma en definitiva se percata de manera violenta y ¿Cómo vamos a ir enseñando esta mirada con aquellas-os que convivo de manera diaria? ¿Dónde queda la confianza? ¿Dónde queda la posibilidad de mejora, si con la mirada del silencio, no hay una forma de desaprender?

Otro aspecto notorio ha sido la falta de comunicación debido a que hubo un mensaje y un intérprete y eso en ocasiones perjudica el ambiente laboral, debido a que existen diferentes percepciones y esto provoca, el error, la falla, la confusión; en este diálogo expresaron un ejemplo: "Esto nos sucede cuando, desde dirección se solicita realizar una acción, el coordinador nos hace llegar otra información y cuando echamos andar, se nos informa que así no era, responsabilizándonos a nosotras-os".

Por otra parte, se puede observar dificultad en el momento de trabajar en equipo y así lograr un resultado en conjunto; algunas personas consideran que ser un líder no se les dificulta y que, por ello, comienzan a delegar las responsabilidades. Me gustaría hacer mención de que las compañeras de cocina-limpieza y los facilitadores carpinteros no opinaron acerca de si asumen o ceden el liderazgo, estaban solo escuchando. Solo una compañera facilitadora externó que sería importante escuchar su opinión para conocer lo que piensan, aunque es importante señalar que es también compañera de la maestría de pedagogía del Sujeto.

¿Por qué nadie más les quiso dar la palabra a las compañeras de cocina y carpintería? Porque se les ha acomodado las siguientes etiquetas "se duermen", "no les interesa el tema", "no saben cómo expresarse", "siempre es así", en lugar de intentar y dar cabida.

Esto me hace pensar y reflexionar si, esta acción algunas veces nos sucede con las y los participantes y afirmamos: ya participarán cuando ellos-as quieran, con la convicción de no forzarlos-as, pero entonces nuestro fin acaso no es buscar el diálogo y la participación de manera espontánea e interesante.

Aunado a ello, es importante rescatar esta mirada de no echar en saco roto el contexto histórico que las y los compañeros traen consigo, debido a que esta población se le ha educado

para callar, no opinar y respetar a aquel que cree que es superior por su conocimiento. Asumir que la realidad opresora condiciona la percepción y la forma de actuar de los agentes. Determina expectativas, aspiraciones y acciones, pues la imposición cultural y política es asumida como inmutable, como algo superior a las fuerzas de resistencia.

De modo que, para poder resignificar y justificar el debate sobre lo cultural, la educación y su estrecha relación con los procesos identitarios es necesario reconocer que si bien hay un sistema que reproduce las condiciones sociales injustas, una estructura económica y política que ejerce un poder neo-colonial, de acumulación de riquezas y que devalúa constantemente a las culturas de los otros-as y las considera despreciables, insignificantes y no importantes. (Fernández Mouján, 2013:92).

En la siguiente actividad "Mi experiencia con la participación (personal)". Consistió en que las y los facilitadores en una hoja dividida en 4 partes, pudieran detallar 4 momentos en su vida donde han tomado decisión, han sido escuchados-as y tomados en cuenta. En caso de que alguna-o de ellas-os dijera que no tiene una experiencia de estos procesos, se les pidió que escribieran aquellos momentos en los que le hubiese gustado ser escuchadas-os o tomadas-os en cuenta, tratando en enfatizar y reflexionar en el ¿Cómo?

Al principio se escucharon las exclamaciones: "a mí me dejan hablar y opinar todo el tiempo", "realmente mi familia me ha apoyado mucho en eso", "no sé si he sido escuchada alguna vez". La parte medular de esta actividad era esa: recordar qué tanto en mi vida le he dado cabida al poder de la palabra a través de la narrativa. Lo que se podía observar es que mostraron dificultad en escribir, borraban y volvían a escribir, como deseando que la estructura quedara de la mejor forma.

Después, de haber logrado escribir estos 4 momentos, se le dio un espacio al compartir en pareja a través de una dinámica llamada "La mano de la confianza". A cada facilitador-a se le entregó un paliacate y se les pidió que observaran el espacio en el que nos encontrábamos, ya que minutos después tendrían que taparse los ojos, y al encontrarse en un lugar plano como lo es una cancha de básquetbol, poder estar atentas-os en cuidarse y cuidar a las-os otras-os.

La dinámica de la mano de la confianza tiene que ver con estas pequeñas acciones de dejarse fluir y recordar que estamos en un espacio seguro, que encontrar la mano de la confianza

invita a cuestionarnos si es la primera, la segunda o la tercera mano, ¿Qué sucede en mí, cuando me encuentro en esta búsqueda? Ansiosa-o, preocupada-o, interesada-o y cómo el contacto de las manos puede hacernos sentir confiados sin saber quién es y con un interés de estar.

De esta dinámica, se puede reconocer que las personas que más hablaban acerca de liderar fueron aquellas que reconocieron que sus familias desde pequeñas-os le daban la opción de decidir, mientras que aquellos que cedían era porque generalmente tomaban las decisiones por ellas-os.

Esto me recuerda a los sistemas opresores de los que hablaba Marx como lo es el Estado, la escuela y la familia; me parece importante mencionar que aquellas personas que ceden la toma de decisiones fueron principalmente mujeres y una característica más, es que son indígenas, hechos que también demuestran el ejercicio de violencia por el sexo, género, condición étnica y económica, sectores socialmente oprimidos desde antaño, pero carecieron de voz propia en los discursos maximalistas del siglo (Rodríguez, 2013:52).

Expresaron que es difícil hacerse escuchar en espacios como en la colonia por factores de organización y tiempos, la primera se debe a que depende de quién este guiando los procesos, por ejemplo: quién es ese vecina-o, si hay un grupo que da seguimiento y en la segunda, están tan absorbidos por sus procesos laborales y personales, que casi nunca hay esa oportunidad.

Algo que se pudo observar es que al momento de que se les pidió que con los ojos cerrados y estando en un espacio seguro caminaran buscando la mano de la confianza, solo giraron con el fin de no buscar a nadie y de estar seguros-as con quién trabajarían; es decir, entre facilitadores, entre compañeras de cocina y entre técnicos-capacitadores.

Me parece relevante identificar que la mano de la confianza buscaba la posibilidad del encuentro, de ese ir y venir que busca la posibilidad de hallar un eco en el otro-a que puede ser pregunta y/o respuesta, eso que llaman interpelación, (Berlanga, 2015:21, López Quintás, 1996:48 , Ortega, 2013:16, Hinkelammert, 2003:9). Me parece pertinente aceptar que si ha ocurrido mientras ellos-as dialogan aparentemente con afinidad; sin embargo, me surge la pregunta ¿Por qué no buscaron mezclarse las y los trabajadores? ¿Acaso es evidente la relación jerárquica que existe dentro de la organización?, o ¿está ligeramente oculta con “estamos respetando la afinidad”?

Es probable que no hayan buscado mezclarse, porque a pesar de los años que se tienen en común laborando aun no hay confianza desmedida, que permite tener la apertura de querer seguir contando quiénes son y cómo la han pasado; además, es muy notorio que se tenga que cuidar sobre lo que se habla deliberadamente porque esto puede convertirse en un rumor o una línea para que luego alguien más, de por hecho que tu situación tiene relación con lo que has dicho, es decir, se predispone o se etiqueta a la persona.

Voy a mencionar dos ejemplos que no sucedieron dentro de esta capacitación, pero que me hace pensar porque no podemos mezclarnos, el primero ocurrió en una capacitación se le dijo a un compañero que necesitaba de atención desde pequeño porque siempre quiere estar hablando, ser el líder y quiere estar en todo; a partir de ello, se tomo como una burla, después como una situación que tendría que trabajar porque ya le habían notado esta necesidad, cuando en realidad eso solo fue una suposición, nadie se tomó el tiempo de acercarse y preguntar si existía cierta o no relación.

Otro ejemplo, es cuando en una capacitación se dijo que existían diferentes tipos de personas, entre ellos-as, aquellas que hablan mucho, tienen el tono de voz fuerte y se pasan sonriendo son los que mas necesitan muestras de cariño, porque se sienten solos, esto hizo que entre las compañeras de limpieza según lo que decía el experto-a intentaran reflexionar a que tipo pertenecían como si fuese una verdad absoluta. También es notorio que cuando se quiere hacer una relación con la vida de las compañeras de cocina se le asocie a dar ejemplos con los frijoles*: "se que tienen muchas responsabilidades, a veces se nos olvida lo que estamos haciendo, digo, tenemos tantas cosas, por ejemplo, ustedes pudieron haber dejado la olla de frijoles y olvidarlo, ahorita ir corriendo con la Chef y decirle: ¡Oh! Olvide apagar la olla de frijoles*" y así en repetidas ocasiones, como pensando y asignando que ellas siempre comen y cocinan frijoles.

Mientras que en la actividad del "Mural de los deseos" se colocaron tres grandes bloques donde tuvieron que responder con hojas de colores y de forma anónima:

¿Qué es la participación infantil?, ¿Qué obstáculos identificamos para llevar a cabo la participación con la población que trabajamos? Se habló de que el contexto es difícil por las creencias y tradiciones, que no es una población que se encuentre constante porque siempre hay participantes nuevos, entonces, se inician los procesos más de tres veces en el año.

¿Cómo promuevo la participación infantil en Sueniños? Hablaron desde los talleres y sus actividades que se encuentran sujetadas al Marco Lógico como por ejemplo las asambleas y participación a foros de otras organizaciones. Manifestaron que son participantes activos porque son quienes deciden cómo será su estancia en sueniños, es decir, elección de taller, elección de apoyo y que pueden expresar su opinión de manera libre, ninguno de los facilitadores reconoció que participar es un derecho.

Tomando como referencia a Sauri en la Guía Metodológica de Participación Infantil, él identifica, y es pertinente al aclarar, que una problemática existente es la participación simulada, siendo esta una práctica adultocéntrica en el margen de la historia; es decir, no darle la validez a la voz del niño-a por estar en proceso de desarrollo.

Sin embargo, las y los facilitadores son capaces de reconocer por ejemplo que el niño-a *elige el taller al cual quiere participar*. Aun así, cuando este decide que no quiere continuar participando por situaciones como aburrimiento de actividades, contenidos poco interesantes, dificultad con su relación con el-la facilitadora, o simplemente, decide tener un espacio sin realizar alguna actividad, éste se tiene que integrar a una actividad porque no puede estar sin realizar "algo". Resulta conveniente afirmar que todos-as participamos y decidimos, resulta también violento afirmar que las y los jóvenes tienen que entrar a talleres donde no se sienten cómodos por los facilitadores en lugar de aclarar en qué situaciones se ven envueltas ambas partes.

Otro ejercicio de participación simulada es que se considera que *asistir a eventos externos* es una forma de crear que las y los participantes están ejerciendo su derecho; es importante mencionar que esto no garantiza una participación sino más bien una asistencia, además de fotos y reconocimiento social en redes sociales. Así que desde esta perspectiva habría que replantear si nuestros-as participantes son objetos o sujetos, porque quizás primero habría que reconocerles con su carga histórico-cultural, las fuertes líneas de creencias y saberes familiares que han apropiado y pertenecen ahora a su personalidad, sus intereses y habilidades de acuerdo con su edad. Ya no preguntarnos si estamos haciendo que ellos-as sean sujetos-as constructores de derechos, porqué desde mi punto de vista eso aun enmarcaría más nuestra irresponsabilidad ante ello.

Desde lo que he observado y reflexionado considero que la población ha sido tratada como objeto, debido a que se decide por ellos-as, se práctica la participación simulada, se ofrecen talleres que terminan siendo una replica del sistema, inicios de espacios de diálogo que no se evalúan para

saber en qué mejorar, algo que quiero aclarar es que existen muchas personas responsables por ello y también, aquellos-as que respaldan lo que no es cierto.

Es claro, que un deber es defender el espacio de trabajo porque te guste, así mismo como aquellas acciones a realizarse, esto es un compromiso ético, poder decir aquello en lo que aún seguimos sin caminar y en la medida de lo posible buscar las soluciones para que un día la población sea tratada como sujetos-as capaces de poder construir un entorno diferente.

También, realicé una exposición de la Metodología participativa y aquellos aspectos en los que debemos de cuidar con más énfasis sobre todo al enmarcar los derechos, desde dónde, por qué dentro de la secuencia didáctica se usa el diálogo como una fortaleza para centrar la vida cotidiana de las y los participantes.

Algo que me parece curioso es que las y los facilitadores hablaban acerca del empoderamiento que están promoviendo en los jóvenes, además de los espacios participativos haciendo énfasis en las asambleas, elección de talleres, participación a eventos con otras organizaciones (externos) y eventos que promueve la propia organización siguiendo sus ejes transversales. Hicieron mucho énfasis que la dificultad para lograr una participación que promueva propuestas es la situación de las problemáticas en los cuales se ven inmersos; es decir, responsabilizándolos a ellos-as y no quizás, revisando si realmente el proceso lo contextualizamos.

Finalmente, en la valoración del proceso de este taller, dirección y coordinación Sueniños reconoció que un grupo de facilitadores domina este tema y que revisar los contenidos nuevamente tiende a ser cansado, que existe otro grupo con falta de contenidos y que éste a su vez tendría el siguiente artilugio.

Desde mi punto de vista, y aunque me ha sido explicado una y otra vez, realmente a mí no me queda claro que nos tienen que dividir debido a que algunos-as consideran que ya saben el contenido. Esta acción me parece poco pertinente debido a que si somos conscientes podemos compartir nuestros saberes y, además, incluso puede funcionar como un repaso, tener otras formas de aplicar el contenido, es decir, queda claro que no todo está aprendido, ni resuelto.

No quiero ambicionar, pero si distinguir, no quiero para todo un colectivo sino ir dividiéndolo, no porque el equipo este dividido, sino que primero aterricemos los grupos que estamos muy técnicos o tenemos un desarrollo profesional distinto, a lo que es una pedagogía, sociología una psicología, a fines. Los que no dominamos los conceptos

y ya después, los que, sí tenemos el conocimiento de la aplicación, todo el grupo que estamos facilitando actividades dentro de la organización este homogenizado a que todos tengamos el mismo discurso, Velasco Ivonne (Entrevista realizada por Tun Canseco, 2017)

En este primer ejercicio quedó muy marcada la jerarquía como facilitadores, además de que al tener grados de estudios nos da un reconocimiento como una autoridad, es por esa razón que hay un grupo que no es capaz de expresar sus ideas, aunque se les motive. Es decir, si es mi experiencia carezco de conocimiento, si no he ido a la escuela no tengo una forma de fundamentar lo que digo, si tengo el conocimiento tengo el dominio sobre otros-as para persuadirlos, influenciarlos y además nos coloca en un puesto importante sobre el otro-a, por esa razón hay una toma de decisiones que me da cabida porque soy una autoridad.

Hemos fortalecidos líneas de poder, porque se le ha adjudicado que si no quiere dialogar con nosotros-as es porque no quiere o porque así ha sido su vida como un sujeto Bonsái, incapaz de tomar decisiones, incapaz de reconocerse, me permito dejarlo en esa miseria que no nos conmueve de verme ahí, en el otro, Zemelman (Entrevista realizada por Rivas Diaz, 2005).

¿Será acaso que promovemos el derecho de participación para los-as niños-as, pero no para nuestro equipo de trabajo? me parece una situación que trabajar, no podemos exigir más de aquello que no podemos dar al equipo, aquello que no promovemos, porque sería una contradicción ante la apuesta de la defensa de los derechos.

Adjudicarle que así ha sido su vida y que es su decisión, es olvidar y dejar de lado en que la palabra nos ha sido negada cultural, política y socialmente, que esto tiene que ver con esa absurda decisión de permanecer callado-a ante las injusticias y creer que alguien más va a venir a hablar por uno-a ¿Escuchar también es el ejercicio de participar? Es la aceptación de que hay otro-a, de darle cabida. Si lo ignoro cuando habla porque me parece alejado de mis ideas o porque no tiene el conocimiento que quisiera, me hace pensar que estamos descartando la experiencia que trae consigo.

En estos tiempos, en el marco de conceptualizar procesos de educación popular desde otras perspectivas ideológicas y partiendo de análisis críticos de los acontecimientos se ha descripto la

situación de la población con categorías tales como la de "múltiples pobrezas" (Sirvent y Topasso 2006), que coinciden en enfatizar la privación de ciertos derechos y el acceso a cuestiones tales como la alimentación, la vivienda, la salud, la participación política. Aun involuntariamente, estas perspectivas pueden contribuir a invisibilizar los procesos de jerarquización por los que ciertas maneras de ver y entender el mundo, coincidentes con los postulados hegemónicos, se instalan como válidos por sobre otras que se definen como "desfavorecidas", "carentes", (Thisted, 2013:107).

4.1.2 Artilugio: Educación Popular colectividad, experiencia y memoria

El segundo artilugio que ofrecí fue de Educación popular el 20 de enero del 2017, donde exclusivamente llegaron compañeros-as de capacitaciones, es el espacio donde los participantes de 15 a 24 años[14] realizan procesos de formación de oficios como servicios de meseros, gastronomía (ayudante de cocina) y carpinteros con certificación al momento de concluir.

Solo 2 personas tienen concluida la licenciatura que son las Chef de gastronomía, mientras que todos los restantes tienen un documento de certificación, ya sea por el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) u otra institución, o se encuentran cursando el nivel básico en Instituto de educación para Adultos (IEA). En este grupo se encuentran dos maestros carpinteros, 6 madres de familia que estudian o estudiaron el nivel de educación básica, un compañero que se encuentra estudiando la licenciatura y una auxiliar de chef que acaba de concluir la licenciatura en gastronomía.

El grupo está conformado por aquellas personas que se le considera que requieren de tener las bases de la educación popular, entendiendo que esto no lo han podido aprender debido a que sus líneas de trabajo son más técnicas y con otro enfoque. Realmente no es que desconozcan la educación popular, porque si hay algo que reconocer es que la educación popular subyace en la práctica, en esos espacios educativos que no son propiamente un aula, que la cotidianidad es algo que se encuentra en constante movimiento como muestra de que aprender es de la misma forma.

[14] A partir del ciclo 2017-2018, se extendió el requisito de la edad a 29 años para aquellos-as que quieran participar ya que entran dentro del grupo de jóvenes.

Iniciamos con el saludo a través de las diversas partes del cuerpo. Se les pidió a las-os facilitadoras-es que escucharan con atención las indicaciones y que si en algún momento, ellas-os sintieran o consideraban que la solicitud podría incomodar al otro-a, podían usar la pregunta ¿Puedo? como muestra de que no invado o transgredo a otra persona al tocar su cuerpo.

Dentro del proceso de la maestría, he aprendido la importancia de poner el cuerpo en nuestras actividades como una forma de interpretar nuestros movimientos, buscar otras formas de expresión, me ha interesado incluirlas porque a través de él queda memoria y aprendizajes.

De manera institucional, se ha pedido que en estos procesos se incluyera un proceso de evaluación para poder medir los conocimientos adquiridos a través de la aplicación de un test o post-test, trayendo consigo las siguientes preguntas: ¿Qué he escuchado de la educación popular? Fundamentos básicos que cuidar en la educación popular.

Se realizaron 4 momentos medulares para poder trabajar con ellas y ellos. La primera actividad, "Cuadrado", consistió en que, por equipo, trataran de armar un cuadrado con las 17 piezas que se les entregó, como se tuvieron que repartir las piezas algunas personas no tuvieron la misma cantidad. Los equipos tratan de formar el cuadrado, con la participación de todas sus integrantes y utilizando todas las piezas, la intensión de esta actividad es el trabajo desde la colectividad, la diferencia que tiene con el trabajo en equipo, ¿Qué es el respeto para cada uno partiendo de su historia?, ¿Dónde queda la empatía cuando no logramos la meta? Y cuándo hablamos de tolerancia ¿qué se me viene a la cabeza?

Durante el proceso de la actividad pude observar que en un principio cada quién quería realizar lo que consideraba de manera independiente, a pesar de que cada quién tenía una parte del rompecabezas, no se miraban y tampoco se hablaban.

Realicé una variante al percatarme de esta forma de trabajo, *le agregué el momento de pistas y tips*, cuando decía pista era mencionar acerca de cómo podría acomodarse el rompecabezas, cuando daba un tip hacía referencia a qué necesitábamos como equipo; por ejemplo: es necesario que escuchemos que opinan los demás para llegar a acuerdos, intentar tantas veces no implica que lo estoy haciendo de manera incorrecta, sino que estamos organizándonos.

En un principio fue notorio que el trabajo en equipo quedaba expuesto como una manera sutil de ejercicio de competencia, es decir, cuando ellos-as no se miran ni se hablan, aun sabiendo

que existen piezas que tienen que acomodarse en conjunto para lograr un bien común. Cada quién se encuentra avanzando, tratando de lograr la encomienda sin tener que referirse ¿Cómo puede existir una línea de comunicación entre ellos-as?, ¿Por qué no se miran? Y ¿Cómo pretenden lograr un bien común?

Conforme se fueron dando los tips y pistas, rescato que a pesar de que no se logró llegar a un producto, es decir, formar el rompecabezas; se trabajó la idea fuerza de lo colectivo y de llegar a un bien común, debido a que de repente todas-os fueron realizando otras formas de comunicarse, de estarse escuchando y poniendo atención; además, se daban tiempo no solo para tensarse sino también para sonreír y sobre todo mirarse, en ningún momento existió una señalización cuando no lograban lo solicitado, situación que me pareció muy significativa debido que no terminaron por responsabilizar a otros-as de lo no alcanzado.

Para mí fue importante que en cada actividad tuviésemos tiempo de dialogar lo acontecido. En el primer artilugio dentro de la evaluación, se me hizo una crítica con respecto a qué dialogar es una forma de perder el tiempo; pese a ello, desde mi postura considero que desde el diálogo parte nuestra experiencia y la reflexión que no solo se queda en lo individual, sino en lo colectivo.

Me parece que se ha desacreditado el diálogo pensando en que es el momento del chisme y la perdida del tiempo, quedando de lado que esta es una herramienta fundamental para los procesos educativos, debido a que ahí subyace la pregunta y la respuesta, la experiencia, los saberes y conocimientos a compartir, ocurre la intersubjetividad al estarse escuchando y situando. Del diálogo nace el entre que es la relación pedagógica de educar, porque da cabida al encuentro.

Pienso que por eso ha sido tan difícil mirarnos, acompañarnos y encontrarnos, por ejemplo: en el área en que trabajo, trato cada día de tener un tiempo que no solo implique hablarnos de aquello que nos toca realizar, sino de saber qué nos sucede, cómo nos sentimos, qué se necesita con el fin de que este espacio sea más acogedor.

En muchas ocasiones, han dicho que a veces perdemos el tiempo porque nos reunimos, solo para sabernos humanos, hablar de nuestras preocupaciones laborales, personales y profesionales, en realidad nos estamos cuidando, porque esto mejora nuestra salud y desempeño. Nadie que se dedique a educar quiere llegar a una organización que parezca empresa.

Así que realizamos un momento donde expresamos nuestras dificultades para trabajar en equipo como no hablarnos, bajar la mirada porque no soy un-a facilitador-a, los obstáculos que tienen que ver con esa manera de creer que no puedo dar mi opinión y que solo estoy para obedecer. Partiendo de ello también surgen los retos, ahora que me doy cuenta de esto ¿Qué hago?, algo que sin duda hicimos fue darnos tiempo para valorar los logros del trabajo realizado, por ejemplo: cómo nos organizamos cuando nos escuchamos, qué sucede cuando comparto las responsabilidades con respeto, los ejemplos observados de buena comunicación, de estímulo adecuado y de fomento de la tranquilidad y la participación. Es una forma de nombrar un nosotros-as, esta necesidad de colocar nuestra experiencia, saber y preguntar en el centro del diálogo, replanteando esta posibilidad de compartir.

La educación se tiene que orientar siempre de nuevas maneras a partir de situaciones sociales e individuales cambiantes en las que tienen mucho que ver las disposiciones espaciales. De ahí la importancia de pensar desde esta óptica de la construcción de los espacios escolares (Runge y Muñoz, 2005:18), algo que me parecía muy significativo era hacer notar que el producto no era el logro del equipo, sino las formas que estábamos ocupando para lograr nuestro bien común.

Me ha quedado claro desde las interpretaciones de ellos-as quedaban sorprendidos-as porque cotidianamente esto no es así, debido que se valora más un resultado que el proceso desde los lugares en los que ellos-as se encuentran, las formas y emociones se sitúan en un segundo lugar, debido a que consideran desde sus propias interpretaciones que así debe de ser para no perder un empleo y/o no sentir que han logrado algo, es decir, la invasión del raciocinio.

En la siguiente actividad “Llegar a mi equipo”, se trató de que las y los participantes pudieran llegar a su equipo a través de sonidos con los ojos vendados con un paliacate. Solo una persona se queda sin vendarse los ojos, ya que es quién tendrá que dirigir al grupo. Esta persona emite algún sonido previamente acordado (palmadas, un silbato o lo que sea) y todo el grupo avanza en silencio hacía esta persona guiándose con el sonido.

A la vez, quien guía hace indicaciones específicas (“acelera, Juan”, “Sara, frena”, “Ve hacia tu derecha, Andrés” etc.) para lograr que todas-os lleguen al mismo tiempo en algún lugar específico: un círculo dibujado en el piso, quién dirige no puede tocar a nadie, dirige únicamente con sonidos y palabras.

En esta actividad se pudo notar que se cuidaban entre sí, aunque no se hablaban, ocuparon sus manos como una fuente de cuidado y de responsabilidad, lograron llegar en conjunto. Cuando nos dimos tiempo para dialogar acerca de lo ocurrido con nuestras preguntas fuerza ¿Lograron llegar juntas-os a la meta? ¿Cómo lo hicieron?

A través del tacto, hacerlo con las manos es una primera muestra de confianza de que hay otra persona que le intereso y que a pesar de que no sabe quién es, se responsabiliza, ¿Cuáles fueron los obstáculos o los problemas en el camino? Coincidieron que al principio parecía que nadie quería tocarse de las manos. Primero, como cuidado del cuerpo de que alguien que es desconocido-a me toque; segundo, es que casi no he recibido una muestra de esa sensación, por tanto, es difícil aceptarla deliberadamente y finalmente, pensaban mucho en quién les estaba dando la mano, e incluso imaginaban quién dependiendo de los objetos que trajeran consigo en la muñeca o dedos de la mano como pulsera, anillos, etc.

¿Cómo los superaron? Expresaron que en cuanto sintieron la calidez del otro-a se dejaron guiar porque sabían que todos-as iban hacia el mismo lugar, además recordaron que con las personas que se encontraban estaban para ayudarse más que para competir ¿Cómo sentiste al lograr el objetivo con todo el grupo? Expresaron gran emoción, que lograr un objetivo en común se siente maravilloso.

Coloco esta actividad con un énfasis muy importante que es la valoración del sujeto como ese otro-a, en su estar siendo histórico, además de su corporalidad y el cuidado del otro-a, que sentido pedagógico parte de este momento, de este encuentro.

En la actividad de "Autobiografía", se les pidió a las-os participantes que realizaran su autobiografía en forma de línea de tiempo, seleccionaran lo más importante de su vida y aquello que de repente les ha creado conflicto. Se les comentó que no era necesario saturar el papel bond con palabras, sino que pueden usar frases cortas, dibujos, o figuras que tienen un significado para ello-as.

Con esta actividad se trabajó acerca de por qué es importante la intersubjetividad en nuestros procesos tomando como referencia a Dussel (1999:9). Lo parafraseo mencionando que es todo aquello que sucede en nuestra vida cotidiana, no solo se queda en ese momento, sino que se registra en el cuerpo, en la memoria y se entrelaza con otras historias como una forma de demostrar

que la conexión no tiene que ver implícitamente por el gusto, sino por aquello que nos aconteció, aquello que permite que haya un nosotros-as.

Surgieron situaciones en las que coincidieron como el núcleo familiar, cuando en este espacio se les negó la posibilidad de expresarse, el abandono por el trabajo de su-s padres y/o madre, *"quizás no lo sepas, pero mi infancia ha sido lo más difícil, lo más duro, es algo que jamás quisiera volver a vivir",* también compartieron que les resulta un poco incómodo tener cercanía con las personas (amigos-as, compañeros-as de trabajo), algunos expresaron que incluso, hasta con sus propias hijos-os, *"yo, no sé qué hablar con ustedes (me señala), ustedes saben porque fueron a la escuela", "con mis hijas, me cuesta tanto trabajo acercarme y ser cariñosa, es que nadie lo ha sido conmigo, realmente quisiera hacerlo así como veo a otras mujeres pero no puedo"*.

Esta dureza que luego hace que el cuerpo este congelado y/o rígido, esto que dice que ser seres emocionales nos hace ser débiles e indefensos, una serie de prejuicios que se llevan en la mente como valentía cuando en realidad es irse negando como seres humanos capaces de reconocerse en este torbellino de emociones.

¿Por qué la memoria debe tener cabida en los procesos educativos? ¿A qué nos referimos con acogida? Considero importante abordar la memoria como posibilidad de reencontrarme, la autobiografía tiene que ver con esa posibilidad de situarse, mirarse y narrarse. Hacer un espacio pedagógico con singularidades que crean un espacio de libertad que permite el despliegue de hombres y mujeres, para que comiencen a tener rostro, biografía, que se distingan en su igualdad, es decir, la creación de lo político. La capacidad de crear constituye un cierto triunfo sobre la ley de la muerte, pues es la posibilidad de romper el ciclo biológico que hace marchar a todo y a todos indistintamente hacia su desaparición, (Murillo, 2009:122).

Vivir éstos elementos dentro de los procesos educativos, nos invita a conectarnos con los –as otros-as saber más acerca de lo que soy, los cambios, los procesos fallidos y los logros, esto también me conecta con el contexto del que provengo, de esa realidad que me ha dado posibilidades y habilidades para estar y vivir en el mundo, es el primer camino de acción- reflexión- compromiso, en palabras de Vignale (2009:7) es esa posibilidad de decir y pensar, lo que impensado, lo espontáneo, lo curioso, encontrar otras formas de nombrarnos, de darnos.

No uso la palabra "enfrentar" el mundo, porque vivir no debe ser una lucha de vida o de muerte, aunque en realidad parece eso con estas realidades existentes, pese a ello, me gustaría

expresarlo en positivo como estoy y vivo en el mundo, con mis responsabilidades, con mis carencias, con mis sueños y con mis frustraciones. Pero ¿Cómo puedo estar con los demás, trayendo todo esto conmigo? Aquí es cuando se le apuesta a la acogida y la hospitalidad como una forma de co-responsabilidad, porque quién acoge esta en la sintonía de alteridad que me hace darle un lugar al otro-a a través del reconocimiento, donde me limito a colocar juicios de valor, prejuicios, etiquetas sino le doy esa apertura de escucha, de lealtad, de encuentro con ese otro, que me interpela, que me significa, que me conecta.

En la actividad "Árbol de los sentidos", se trabajó con la imagen de un árbol del tamaño de dos papeles bond, a cada participante se le entregaron tres hojas del mismo color. Se recomienda que no se repita el color de las hojas, si no tratar de que cada quién elija uno que lo identifique, usaremos un momento reflexivo de quién soy, qué he visto y qué necesito. En las raíces se escribirá lo que mejor se hacer y lo que me gusta; en el tronco escribiremos aquello que he observado en mi trabajo y qué necesitamos mejorar; en la copa del árbol basándose de las necesidades del tronco, escribiremos qué puedo hacer y en qué necesito que me ayuden para que estas problemáticas se comiencen a convertir en algo positivo.

Dentro del proceso pude observar que fue difícil reconocer qué es lo que mejor sé hacer, estaban más centrados en aquello que no pueden, por lo que tardaron más tiempo de lo esperado, Sin embargo, reconocieron que saben cocinar, escuchar a quien necesita, innovar, crear, pensar, analizar, resolver, mi trabajo, estar con mi familia, aprender y crecer.

Por otra parte, en cuestión de aquello que he observado en el trabajo: se me olvidan los tipos de corte de verdura (por eso a veces se enojan mucho conmigo), expresión, problemas de comunicación, conocimiento, crecimiento personal, aportar más, ayudar más, necesito más ayuda de mis compañeros de servicio, que cumplamos las metas en cocina y el apoyo de los compañeros de cocina.

En la solicitud pidieron incluirse en los talleres de las capacitaciones, aprender de mis compañeras de cocina, cocinar y ser la mejor, aprender de platillos variados, aceptar, mejorar en el apoyo y en escuchar, estar en una cocina de alta calidad, que todo lo que planeamos se cumpla y desempeñar un buen trabajo.

En esta actividad se reforzó la importancia del sentido, ¿Qué hago con el sentido? Otra manera de llamarlo es el deseo, cuando hablo del deseo no estoy refiriendo propiamente a algo sexual, sino a esa posibilidad de invitarme a buscar, a indagar, a construir, a movernos, es una provocación de que hay que realizar las cosas con un fin, con una intensión. El deseo en nuestra vida cotidiana es importante porque nos permite ir en la búsqueda de nuestro florecimiento.

Finalmente se buscó una forma de hilar todos los conceptos claves a través de la experiencia de cada facilitador-a, basándolos con la educación popular. Por ejemplo, usando nuevamente preguntas fuerzas que llevaran a la reflexión de aquello que estuvimos realizando en el tiempo del artilugio: ¿Qué tendrá que ver esto que realizamos por la mañana con la educación popular? ¿He visto actividades que se realicen con esta metodología en Infancia o en el Centro Juvenil y Capacitaciones (CJyC)? Pudieron reconocer que los espacios para hablar de nuestra experiencia son importantes y que permiten esa posibilidad de encuentro, que es importante la acogida como una forma de entender la diversidad en la que vivimos y como a partir de ella, podemos buscar maneras de mejorar como personas y en nuestras acciones de la vida diaria.

Los beneficios que se obtuvieron de que solo fueran estas personas quienes realizaran este taller, es que pudieron expresarse libremente, también existió la oportunidad de analizar que sucede en su vida cotidiana personal y laboral, es decir, darle cabida a la realidad en la que se encuentran y como ha influido en ellos-as (Reguillo, 2000:3).

Algo que pude observar es que conforme fue sucediendo el artilugio no tuvieron miedo a equivocarse y sobre todo que la participación fuese fluida y en paridad a diferencia del primer artilugio. También me ha permitido conocer a mis compañeros y compañeras darme cuenta de su situación, de querer seguir fortaleciendo nuestra comunicación no de la forma más amable y en complicidad con la caridad, sino de que es alguien que merece mi tiempo, mi atención y mi escucha.

4.1.3 Artilugio: Metodología “aprender haciendo” de Dewey

El tercer artilugio se realizó el 17 de noviembre del 2017, haciendo énfasis en la metodología “aprender haciendo” de Dewey[15], con este artilugio se inicia los procesos de

[15] Filosofo norteamericano cuya pedagogía abarcaba una pedagogía que sugiere de la experiencia, la reconstrucción, la reorganización y la capacitación para seguir experimentando. Llegó a ella como consecuencia de tres postulados filosóficos: la experiencia, la continuidad y la reconstrucción. (Fermoso; 2009); (Westbrook;1999)

capacitaciones que se recibirán en el margen de este ciclo escolar 2017-2018, basando mi experiencia con los artilugios anteriores he podido ir desmarañando las necesidades y peticiones que se van solicitando desde dirección, los mismas-os compañeras-os e incluso, aquellas que he considerado tomando mi experiencia.

En esta ocasión a través de la metodología "aprender haciendo" se tuvieron que revisar con los principios educativos (democrática, científica, pragmática y progresiva) que aborda Dewey,

Al final realizamos un material didáctico, lo encaminé a tips y recomendaciones, esta solicitud fue muy marcada por la organización debido a que han observado que los talleres tienden a convertirse en clases, esto no solo sucede en las capacitaciones sino en los espacios de los proyectos Sueniños.

Nuevamente se hacen equipos para trabajar ciertas temáticas, en esta ocasión grupo A (principiantes), B (intermedios) y C (Avanzados). Las personas que en esta ocasión trabajaron conmigo y con mi compañera co-facilitadora, quién se desempeñaba en ese momento como voluntaria.

Fueron aquellas personas que muestran dificultad para elaborar materiales didácticos y comprender la importancia de realizar un taller vivencial, basándome de las reflexiones de coordinación operativa y general esto se debe particularmente a que ellos y ellas tienen una carrera más técnica que pedagógica, reconocidos como el grupo B.

Las y los participantes fueron dos compañeros de la capacitación de servicios-gastronomía, tres compañeros de Sueniños, dos del área de aprendizaje y una de artes, mientras que tres más del área administrativa, coordinadora general, trabajador social y administrador.

Quiero aclarar que la propuesta pedagógica fue el artilugio donde se podían aterrizar los contenidos que la propia organización estaba interesada en ofrecer, pero también dentro del mismo agregue aspectos importantes de la metodología de Pedagogía del Sujeto debido a que considero que al conocerla, se puede retomar el artilugio para evitar que los talleres se conviertan en clase.

Pero ¿Por qué abordar la Pedagogía del Sujeto? Al realizarse cambios dentro de la organización y que se estructurara un organigrama, tiene una ligera apertura para revisar, modificar el fundamento teórico de cada área. En mi caso, y de acuerdo con el planteamiento que estoy realizando me encuentro en la mayor disposición de ir incluyendo contenidos e ideas fuerzas de la

metodología de Pedagogía del Sujeto e incluso, valorar y reconocer al artilugio como una propuesta que permitirá realizar grandes cambios no solo profesionales, institucionales sino personales.

En la semana de inducción del nuevo ciclo escolar 2017-2018, al hablar sobre el área de aprendizaje con un objetivo general que no se puede modificar y que lleva como fin que "NNA participantes desarrollen herramientas de aprendizaje y habilidades cognitivas a través del acompañamiento pedagógico para concluir la educación básica, media y superior o una capacitación técnica".

Considero que dicho objetivo necesitaba ser acompañado por las metodologías como Pedagogía del Sujeto, multigrado rural, participativa y círculos de aprendizaje siendo estas centrales, debido a que lo que espero en estos acompañamientos es que cada niño-a pueda tener una experiencia diferente a lo que se encuentra en su día a día en la escuela, permitiéndole hallarse en lugar de encuentro, para compartir sus saberes y experiencias, además de sus conocimientos. Que puedan sentirse escuchados, atendidos y reconocidos como sujetos-as que van desarrollando sus habilidades, el ejercicio de su autonomía y responsabilidad cuyo fin sea que experimenten espacios de oportunidad que le permita tomar decisiones.

Es por esa razón que la primera capacitación es Pedagogía del Sujeto y se le agrega la metodología de aprender haciendo de Dewey, debido a que este personal, ciertamente es más técnico son parte fundamental de las capacitaciones de Gastronomía y Carpintería. Quiero reconocer que el ingreso de la metodología de Dewey se debe al compañero que se encuentra como responsable de la capacitación de carpintería aspecto que me parece relevante debido a que se han comenzado a realizar procesos que tiene diálogo, procesos para explorar las habilidades, motivar a desarrollar destrezas y compartir saberes, además de ser responsables con el entorno y uso de la materia prima. Sin embargo, curiosamente a sus facilitadores se les acomodó en el grupo A, por tanto, ellos no recibieron la invitación.

Algo que quiero hacer énfasis es que no vinculé ideas fuerza de Pedagogía del Sujeto con Dewey sino que valoré conceptos centrales que nos permite reflexionar sobre lo que creemos de esta práctica y como sí no observamos la dualidad podemos tener confusión como la vida entendiéndola como política, la corporalidad, el posicionamiento político, pensamiento hegemónico y el abuso de poder, el dialogo-intersubjetividad (acogida)-reflexión (propuesta y

acción), lo tomé como referencia con las características que se pueden observar basando mi experiencia en el artilugio abordando el ciclo experiencial

La primera actividad consistió en abordar los principios educativos de Dewey, es importante mencionar que como este proceso tiene la intensión de reconocer la importancia de los materiales didácticos, le asigné un valor a los colores y a las imágenes, expliqué porque tiene que ser llamativo y que cause un impacto en el otro-a para que se tengan claridad una vez que se comienza a detallar el contenido.

Así que usé un collage por cada principio inicié con la democrática usando preguntas ¿Qué vemos? ¿Qué considero que significa este principio? ¿Por qué decimos que la vida es política? Después la científica, realicé énfasis en la pragmática y en la progresiva.

Cuando se habló de la democrática hablaron acerca de qué es ser un buen ciudadano y ejercer el voto hace que este principio sea importante, en Sueniños consideran que este principio se está fortaleciendo debido a que acabamos de pasar las elecciones para conocer a nuestro-a representante de asamblea.

Ha sido importante escuchar que se consideré que democrático tiene que ver exclusivamente con la elección de un voto, porque esto demuestra también nuestra perspectiva de política. Con esto no quiero decir que lo estén haciendo incorrectamente, porque a decir verdad es la forma en que hemos aprendido que es la democracia, pese a ello considero que sería interesante buscar otras formas de poder crear un consejo de asamblea, que no requiera específicamente de un proceso de candidatura y votaciones.

Realicé mucho énfasis en que cuando hablamos de que la vida es política hacemos referencia a que es algo que me compete como humano, que me reconoce y que me dice que tengo un lugar, que aquello que sucede en el interior y exterior me corresponde. Platiqué sobre esta importancia del diálogo, pero no como una vía de comunicación simple de “dar instrucciones, afirmar o negar”, sino esa posibilidad de diálogo donde brotan infinidades de preguntas y que puede que muchas de ellas no lleven a respuestas concretas como al parecer estamos acostumbrados.

Agregué fuerza en la escucha, debido a que, en el transcurso de la semana, surgió una inconformidad acerca de un participante, detallaré de forma breve “cuando quiero participar para preguntar algo soy ignorado, nadie me da la palabra. Sin embargo, mi amiga pide la palabra se la dan y ella me cede el espacio de participación”. Aquí externé mi preocupación con respecto a la

invisibilización de las y los participantes y cómo esta manera de reaccionar es un posicionamiento vertical o patriarcal, ¿cómo puedo hablar de democracia y de derechos, si realizo estas acciones en mi cotidiano?

Además de ello habría que situar que ofrecer un taller y/o proyecto, como describen Runge y Muñoz, (2005:18) los sitúa explicando que dentro de dichos espacios se afectan o influyen en la formación y educación de maneras muy diversas; también tienen que ver con el modo en que se presentan y organizan en ellos los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así, que, en dichos espacios educativos y formativos, facilitan, condicionan, obstaculizan, le agregan o suprimen contenidos y significados a la educación y a los procesos de formación humana.

Esto también me recuerda que es una de las problemáticas que ha llevado a veces a ser desacreditada la escuela tradicional, siendo esta un espacio de diálogo vertical y oferta de contenido hacia quién aparentemente lo carece. Además, de que quizás este ha sido uno de los tantos por qué los talleres dejan de ser un espacio acogible, convirtiéndose en una oferta meramente de trasmisión.

Ellas-os expresaron que cuando una persona pregunta mucho se sienten molestos, partiendo de esta afirmación les pregunté si esto no tiene relación con la forma en que nos explicamos y hacemos solicitud de nuestras peticiones. Esto les generó controversia pues, consideran que tratan de explicar lo más claro posible, sin embargo, esta afirmación es muy compleja, ya que no los seres humanos no estamos diseñados para aprender todos de la misma forma.

En cuestión de la científica hicimos mucho énfasis a no destacar los conocimientos teóricos, a los procesos de observación, las deducciones, sin embargo, tomé como referencia que la experiencia no se debe de dejar como segunda opción sino ambas tienen que caminar en conjunto.

En la pragmática y la progresiva, estuvimos hablando acerca de por qué colocar el cuerpo en nuestras actividades en los procesos pedagógicos, muchos de ellos-as expresaron que con la primera actividad que fue la actividad de la ardillita y el árbol frondoso, les costó trabajo poder imaginar eso que se solicita, pese a ello, dijeron que se sintieron en confianza cuando las ardillitas cuidaban de ellos-as con muestras de cariño. Algo importante que abordamos fue ¿Cuántas veces hablamos de la vida cotidiana en el taller? Todas-os aseguraron que en cada actividad que hacen le dan cabida a la vida cotidiana como una manera de aprender.

Una situación que me parece pertinente abordar basando mi experiencia, es que dentro de los talleres de Gastronomia, sus talleres teóricos-prácticos, las y los participantes reciben los contenidos a través del uso excesivo de las diapositivas, uno puede darse cuenta de que después de 15 minutos no es nada sano, mantenerse en el mismo espacio quietos, y solo leyendo y trascribiendo la información. Es probable, que esto tenga relación con el reclamo que aparece en las evaluaciones de que las clases son tediosas y aburridas, ya que parten de estas acciones, porque al principio en una inscripción se les habla de talleres y proyectos como un método diferente.

En el segundo momento, realizamos una actividad de movimiento y de baile, esto con el fin reconocer qué sucede en mi cuerpo cuando realizo estas actividades, de manera general quiero expresar que el equipo mostró poca apertura, e incluso temor al disfrute, ellos-as mencionaron que esto se debe a que no están acostumbrados y que una de las dificultades, fue saber que detrás de una cartulina existía una pregunta que cuando se detuviera la música tendrían que responder.

Se puede encontrar cada pregunta que se trabajó y las respuestas que ellos-as dieron, dichas respuestas no se modificaron:

La pregunta primera *¿Por qué trabajamos en Sueniños con proyectos y/o talleres?* para que las y los participantes logren aprender y cumplir el objetivo de lo que se quiere lograr; los proyectos es una forma de avanzar se requiere de tiempo, de medir los avances, mejorar lo que se tenga que corregir, evaluar las experiencias; para la mejor comprensión y aprovechamiento de las actividades para ser una opción más al modelo tradicional.

Por qué creo en la misión y visión del proyecto, considero muy importante contribuir a él, pero no solo por creer algo, sino porque de forma personal este proyecto me hace crecer en lo humano y profesional; porque no es una escuela tradicional, porque se realizan procesos de formación para la vida; porque tiene una misión y visión diferente a la tradicional.

Ya que busca una atención amena y despertar el interés de las y los participantes e incluirlos a la sociedad de acuerdo con el contexto en el que se encuentra; porque buscamos una manera dinámica de trabajar y que las enseñanzas queden más claras.

Además de que tenemos un crecimiento profesional y/o laboral; porque de esta manera podemos incluir juegos y dinámicas las cuales relajan y dan confianza a las y los participantes. También porque los participantes pueden aprender de manera inconsciente otra vez de dinámicas y juegos.

Revisando estas respuestas nuevamente, centro mi atención en qué el equipo si sabe por qué debe de ser adecuado realizar talleres y proyectos, pero la práctica no es un ejercicio real. Pienso que esto tiene una relación sustancial con la vivencia que traemos tan introyectada de lo que cada uno-a de nosotros-as vivimos dentro de la escuela.

¿Cómo ir dejando de lado algo que nos formó y que en ocasiones nosotros-as aplaudimos? Tal vez, es siempre recordarnos que la acción de educar no va, ni se da, en una sola dirección del profesor al alumno, del educador al educando. Y la iniciativa no la tiene el profesor-educador, proponiendo o imponiendo determinados contenidos un programa ya establecido, sino el educando cuando solicita ayuda y acompañamiento en su formación personal; cuando, desde su vulnerabilidad y necesidad, hace una pregunta en la esperanza de encontrar una respuesta de acogida, (Ortega, 2013:16).

En el espacio de la plenaria, se les preguntó si alguno de ellos-as se les ha convertido el proyecto o taller en una clase, al principio nadie reconoció esta situación, sin embargo, la co-facilitadora[16] Diana Pradas[17] comentó que a ella si le ha sucedido y levantó la mano. En este momento afirme que a mí también me ha sucedido y que muchas veces me doy cuenta, ya cuando he avanzado por esa línea de manera significativa, a partir de ello, todas y todos levantaron la mano.

Considero que aún seguimos teniendo un temor grande en reconocer nuestras posibles fallas al momento de trabajar directamente con la población, desde hace un par de años dentro de la misma organización, he solicitado que se tenga la apertura y disponibilidad de reconocer estas situaciones, para que a partir de allí se pueda trabajar y considerar propuestas de mejora.

Esto me ha hecho pensar también que ninguno de los-as que facilitamos este proceso que es tallerear, nadie hubiese reconocido esta situación de que los talleres se nos convierten en clase, todas-os nos encontraríamos en la entera afirmación que aquello que sucede dentro del aula es enteramente maravilloso y perfecto, esto también tiene que ver con los temores de no ser vistos o señalados como poco o no profesionales, y que necesitan procesos de formación; además de perder

[16] Co-facilitadora dentro de la organización hace referencia que acompaña a quién dirige un taller/proyecto.

[17] Diana Pradas. Está concluyendo su carrera de Educación Social, en Universidad de Gerona de la Facultad de Educación y Psicología. Tiene experiencia como integradora, es decir, su formación es con drogodependencia, además que tiene facilidad de trabajo con diversas poblaciones (infancia, adolescencia, jóvenes, adultos-as, discapacitadas-os y Vejez). Dentro de la organización se encuentra realizando prácticas pedagógicas desde hace tres meses, trabajando directamente en el área de aprendizaje.

el control del aula, desde mi creencia pedagógica, perder el control es una forma de justificar que los procesos educativos tendrían que ser formales, líneas y que los participantes tendrían que estar quietos, siendo receptivas-os, es decir, ejerzo mi poder sobre otros. Por eso cuando alguien habla de control de grupo o de aula pienso que no sabe con precisión que es lo que hace, porque en realidad si lo supiera es como decir soy un buen opresor.

Sin embargo, lo asumiría como la ausencia de entender que educar es proceso ético, debido que valoro el propio ejercicio profesional, aquello que decimos y que hacemos, que somos con las y los participantes, la educación es, en sí misma, una acción ética. "No hay educación sin ética. Aquello que distingue la educación del adoctrinamiento es precisamente que la primera tiene ineludiblemente un componente ético" (Bárcena y Mélich, 2002: 51). Considero que a partir de que reconozcamos nuestras responsabilidades, se podrá tener una apertura de ver que los procesos pueden y necesitan tener un camino diferente a lo que ofrecemos.

En la siguiente pregunta: *¿Qué lugar tiene el conocimiento en mis procesos?* Es primordial para mi tener conocimiento para poder compartirlo con las y los demás, uno de los principales al ser el referente a los procesos externos en lo que se ve reflejado el trabajo de la organización; mucho el 100% ya que si no conozco el trabajo no puedo trasmitir nada; es mi base para el desarrollo de mis actividades ya que con ellos organizo todos mis materiales y donde sustento lo que hago, un lugar muy importante ya que es parte fundamental para lograr mi meta; tres compañeras-os asignan un valor numérico 1, 2, 7.

Algo que queda claro con esta pregunta es que ciertamente necesitamos conocer lo que estamos compartiendo, sé de lo que hablo porque lo he comprendido y lo he apropiado con una/s experiencias, así en esta relación el conocimiento adquiere un diferente significado, esto me lleva a pensar en diversas formas para aplicarlo.

Al conocimiento no podríamos dejarlo como algo único y el más importante en los procesos formativos, sino que va en línea horizontal con la experiencia, se considera importante porque desde ahí, podemos no solo aprender sino comprendernos.

La experiencia actualmente está desacreditada porque se le considera al conocimiento como una posibilidad de medirse a través de herramientas de evaluación, es que se sabe que se adquiere de alguna u otra forma, porque tiene un grado de comprobación, la pregunta es ¿Cómo? ¿Con qué sentido ocurre el contenido?

Durante la plenaria un facilitador describe que está siendo monitoreado por la responsable del área de crecimiento personal, comentó "que él no sabe a ciencia cierta qué hacer con esto de la experiencia", ya que ha estado en los tres talleres que he ofertado en el transcurso del año pasado y este ciclo 2017, mencionó que reconoce que desde mi postura hago mucho énfasis en ello, en la experiencia.

Argumentó que después de ello centró su atención en dar apertura a las sugerencias del taller de educación popular, sobre todo hacer referencia a la experiencia y que, cuando la responsable del área le describe que aspectos tiene que mejorar de su práctica como tallerista, esta persona le ha compartido que no tiene por qué agregar esto (hace referencia a la experiencia) en los procesos porque a nadie le pasa igual y está predisponiendo a las personas.

Me parece pertinente expresar acerca del contexto que está hablando este facilitador, él oferta los talleres de capacitaciones dentro del servicio de meseros-as que tiene la organización, cuando él se refiere que pone su experiencia es que da una serie de *tips* cuyo fin tiene que ver en relación del trato de los comensales y cómo acomodar una mesa, cómo servir los platillos y la elaboración de las bebidas.

En su experiencia, él reconoce que en este trabajo se encuentran diferentes tipos de comensales, estos *tips* son con el fin de que no esté desprevenido-a el-a mesero-a, algo que me parece muy consciente de su parte, la formación que está ofreciendo es vivencial. Algo que me queda claro, es que la facilitadora que lo está capacitando se encuentra más sosteniendo la teoría de esta capacitación, dejando de lado la experiencia.

Algo que le expliqué es que tampoco podemos ir en las sesiones repitiendo constantemente la frase "Es que a mí me pasó esto…", esto debido a que las y los participantes traen una experiencia consigo, es decir, el que ellos y ellas con anterioridad no hayan hecho este servicio, no significa que no sepan, porque también podría afirmar que ellos-as han sido comensales en algún momento de su vida, así que conocen del tema.

Lo que sí me parece importante es retomar, acerca de cuándo intervenir con la experiencia y compartirla para con los demás, realmente no se sabe con precisión porque ésta surge en la espontaneidad, es decir, al querer solucionar algo, de un recuerdo que se empalma con lo que está sucediendo en este momento.

Entonces, valoro la aportación de Duch (1997) que retomo de Mínguez (2010:56) cuando éste describe que una praxis pedagógica debe también desenvolverse en una situación en la que se haga defensa de lo humano como modo efectivo de un cambio en el horizonte formativo de nuestros alumnos hacia una sociedad más inductora de la simpatía, a la superación del monólogo, a fin de cuentas, al descentramiento del yo he instauración de unas relaciones humanas que hagan posible la salida del yo hacia el otro y el consiguiente reconocimiento del otro en su radical alteridad y diferencia.

Y recuerdo una situación que compartí en dicha plenaria: *una vez un participante estaba muy estresado porque no aprendía a leer, me dijo que su madre le había dicho que era un tonto, realmente había visto su falta de concentración a partir de esta crítica recibida y no de cualquier persona, sino de su madre. Me puse muy seria y le dije: te voy a contar algo, cuando tenía tu edad tampoco sabía leer, me resultó tan difícil que tuve que echarle más ganas, y mira, ahora enseño a leer, tampoco eres un tonto*; cuando hablo de experiencia es de darte este tiempo, de saberte humano.

Considero que descartar a la experiencia de los procesos formativos y cotidianos sería una atrocidad, porque ésta nos permite conocernos, intercambiar ideas, percepciones, nos da un lugar, donde no tiene cabida enteramente el conocimiento sino lo que uno es. Y esto no se comprende bien si no se admite que educar es un acto desinteresado de amor. Educar, desde la pedagogía de la alteridad, consiste en un acto de amar al otro para que sea otro, no parecido a mí, o que me devuelva lo que yo le doy, (Mínguez, 2010:54).

Me parece pertinente hablar sobre la situación que expuso la compañera de crecimiento de personal, por ejemplo: cuando ella expresa que al brindar tu experiencia estas predisponiendo al participante, considero que lo que necesitaríamos es buscar las herramientas necesarias para solucionar problemas de forma inmediata.

Cuando hablo de la experiencia, es que no se está esperando a que sigamos replicando como "robotitos"[18] sino que sepas que hay alguien que cuando me/nos escuche/mos, puede comprender de qué estoy/estamos hablando y comentar como le ha sucedido, considero que es el primer escalón hacia el diálogo para ese intercambio de saberes.

[18] Hago referencia a la simulación de que todo marcha bien.

En la pregunta*: ¿Cómo rescato la experiencia de la vida cotidiana en los proyectos/talleres?* Servicio está en todo y es una de las profesiones más nobles de la vida, servir al otro u otra se puede retomar en todo momento; poniendo en práctica con las y los participantes; a través de ella (experiencia) puedo ser empática con las-os participantes y me da ideas para poder desarrollar estrategias para una comunicación asertiva.

Tomando de manera positiva todas las experiencias sean buenas o malas para aprender de ellos y para también en algún momento usarlas como ejemplo y compartirlas; yo rescato sistematizando los sucesos importantes y que generaron cambios de tal forma que escribamos la historia del proyecto; podría ser siendo democráticos (escuchados) ya que toda experiencia es aprendida de diferente manera por lo tato compartiéndola tal vez podríamos aprender más.

Tratando de darles referentes en donde ocupan ciertas herramientas o bien cómo funcionan ciertos artefactos tomando lo visto en el taller; hago anotaciones en mi libreta de lo sucedido en el taller del día, al igual que hago dinámicas de experiencias en círculo y anoto lo más sobresaliente del día y conocimientos previos.

Las y los facilitadores en esta pregunta estuvieron muy acordes con la importancia de rescatar la vida cotidiana en cada momento, que esto les ha dado la oportunidad de conocer las formas en que solucionan las situaciones las y los participantes. También se habla de que no a todos-as les agrada hablar de que sucede en la cotidianidad; sin embargo, la consideran importante porque esto les permite realizar una revisión de su proceso y poder mejorarlo. Esta pregunta está muy relacionada con la anterior, porque el lugar donde adquiero experiencia es en la cotidianidad, es donde se puede hacer una reflexión y crítica de la situación real que emerge en cada uno-a. El tiempo y el espacio son constitutivos fundamentales de la vida cotidiana, ya que organizan y marcan para los actores sociales, los diferentes ciclos y lugares para el desarrollo de las prácticas, Reguillo (2000:7).

En la pregunta *¿Cuándo hablo de los procesos intersubjetivos ¿A qué nos referimos?* Respondieron: a los aprendizajes que *interiorizamos* mentalmente y están en nuestros pensamientos y acciones externos pero que se reflejan en conductas que no necesariamente se observan de una sola forma; procesos internos personales que *ven proyectadas en las actividades que realizamos*.

Pienso que se refiere a que los talleres y proyectos tienen un *impacto* posterior no solo en el momento sino a largo plazo; es lo que nosotros pensamos hacer o realizar; no sé sobre este

concepto; según yo: a procesos internos, propios, ya sea para superarnos o para ayudar, etc.; en la interacción con los participantes dentro de los talleres, *compartiendo experiencias en el desarrollo de la actividad* que está realizando.

Cuando comenzamos a platicar acerca de los procesos intersubjetivos, comenté que es como una mujer que es tejedora, porque ella está tejiendo una historia con otras historias que escucha, que sueña, que vive, en ella agrega cosmovisión, herencia, sus aprendizajes, sus intersticios son las emociones y sentimientos no solo como una forma estática sino en movimiento.

La mujer tejedora mientras continúa elaborando su tejido va creando uniones que se conectan por razones en un principio desconocidas entre personas pero que, a través del diálogo, encuentra un-os significado-s, son las interpretaciones de nuestra realidad.

En la última pregunta *¿Qué materiales y herramientas uso frecuentemente en los talleres? ¿Qué tiempo doy para hacer y mejorar mi material didáctico?* Hojas blancas y de colores; plumones, pelotas, tijeras, rotafolios y pizarrón, tardó alrededor de 3 días; juegos y tarjetas visuales (*flashcard*), sinceramente no suelo darme tiempo pues he notado que suele acostumbrarme con algo en lo que noto respuestas positivas; apoyo visual alrededor de 4 horas; uso materiales como libros de arte, revistas, internet y enciclopedias, así como imágenes de YouTube, le dedico de 1 a 2 horas para preparar mi material.

Uso esquemas o tablas dependiendo del tema, internet (según el caso), libros, juegos e invierto poco tiempo; muchas herramientas de tipo administrativos, para monitorear actividades, FODA (instrumento que evalúa las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), árbol de problemas, lluvia de ideas, etc., generalmente tardo 1 hora diaria; manuales y guías que sirvan de apoyo para realizar tareas de maneras más efectivas, no tengo experiencias en elaborar material didáctico; uso materiales comunes dentro del servicio y acompaño presentaciones de power point, videos y sonidos, mi mejora es constante realizando visitas a cafeterías y restaurants.

Esta actividad fue para platicar acerca de la importancia de los materiales didácticos, algo que se comenzaron a dar cuenta desde el hace más de un año, es que se usa mucho el power point dentro de la capacitación, e incluso, las y los participantes en sus intereses de asamblea abordaron que los procesos parecen una clase, que se encarga tareas y que no tienen dinámicas.

Una de las dificultades de la elaboración de materiales es que se consideran poco creativos y con falta de tiempo, realmente no carecen de creatividad, sino que lo ven con poca funcionalidad, para ello, tuve que hablar sobre la diferencia entre un material didáctico y juego didáctico.

Desde mi formación un material didáctico es una herramienta que tiene un objetivo, procedimiento claro, replicable y con posibilidad de mejorarse, además de que está asociado con los sentidos, este muchas veces tiene la función de usarse por parte de quién facilita y cumple con dos características que lo entienda quién lo usa y que lo comprenda quién lo observa.

Mientras que un juego didáctico cumple las mismas indicaciones con la diferencia de que se usa antes del contenido y/o después, si es antes servirá como una técnica para dar ejemplos partiendo de la experiencia que surgió en el momento de la aplicación; si es después, funcionará para continuar reforzando el contenido dependiendo de las situaciones que surjan a partir de la aplicación.

4.1.4 Artilugio: Sueniños y metodologías pedagógicas

Este artilugio es diseñado para el grupo C (avanzados), aquellos-as que ya han tenido años trabajando en Sueniños y/o tienen experiencia previa a través de sus empleos anteriores. Se envío el diseño y la sugerencia fue que el proceso no fuese vivencial si no únicamente teórico, debido a que solo sería como un repaso de los contenidos, en un margen de 2 horas.

En esta actividad nuevamente estuve acompañada, en esta ocasión por Brillith Trejo[19], realmente a ambas nos tomó por sorpresa tal decisión, ya que a pesar de que valoramos mucho los espacios vivenciales y que estos fuesen negados por el solo hecho de asegurar que no se requieren por ser simplemente un repaso.

Se nos pidió que fuese un cuadro comparativo de las corrientes metodológicas que trabaja Sueniños, además de que puntualizáramos ciertas características como autores importantes, objetivo, características principales, rol del facilitador y participante, formas de evaluación con el fin de que las y los facilitadores pudiesen identificar con que corriente es con la que más trabajan desde sus áreas.

[19] Brillith Trejo. Es pedagoga y se encuentra trabajando en el área de aprendizaje conmigo, específicamente en los espacios de Biblioteca y Tajchantic, que es el acompañamiento de tareas. Actualmente se encuentra realizando su maestría en Educación.

Las corrientes que se puntualizaron fueron: escuela nueva, escuela constructivista, escuela conductual, escuela liberadora o crítica, cognoscitiva, pensamiento complejo, enfoque por competencias y socioemocional.

Me queda claro que el último artilugio se convirtió en una clase de primer semestre de universidad. Para resguardar la integridad de las y los facilitadores, se nos pidió enviar con un mes de anticipación los links para que ellas-os leyeran la información que íbamos a compartir y no llegaran en ceros.

A este grupo se le llama "avanzados" porque son los expertos de los contenidos, ellos-as no asistieron a los talleres anteriores de capacitación, porque para ellos-as es tedioso tener que repetir contenidos. En realidad, considero que poco se sabe de las corrientes metodológicas, por eso cuando se revisan los proyectos dichas propuestas no tienes relación con sus conceptos fuerza, sus formas de medición y aplicación.

Sin embargo, el día de la exposición ha sido muy notoria su falta de conocimiento ante las corrientes metodológicas, a excepción de un compañero. Lo que sí quiero puntualizar es que nuestra mirada de Brillith y mía era poder revisar que una de nuestras dificultades para realizar un taller, se debe a nuestra falta de humildad por aceptar que hay aspectos que no dominamos y que aquello que llamamos pedagógico, es porque es colorido o tiene juegos divertidos, cuando en realidad esto es más amplio y requiere de otros compromisos.

Nosotras queríamos puntualizar el artilugio para poder analizar como modificar aquello que consideramos taller e ir brindando estos conocimientos a nuestros compañeros-as que trabajan en cada área.

A manera de conclusión de este capítulo quiero compartir que he estado acompañada por personas que les he platicado acerca del artilugio y que creen por el hecho de que es una apuesta diferente, el de colocarnos como sujetos-as en este mundo que cada día quiere dejarnos en claro que es mejor y conveniente ser objetos.

Estos artilugios mostraron la importancia de darle prioridad a la creación de espacios con acogida y hospitalidad, no solo para las y los participantes con quienes trabajamos, sino dentro de las capacitaciones para las y los facilitadores, esto con el fin de ir reconociéndonos como personas, crear relaciones de respeto, que cuando trabajemos en equipo se puedan identificar nuestras fortalezas y debilidades, que nazca el deseo de mejorar los procesos porque analicemos y critiquemos nuestra realidad como profesionales y sujetos sociales-políticos.

Quiero recordarnos-me que nuestro trabajo con las y los participantes que asisten a la organización no es crearlos personas perfectas y altamente eficaces, sino que en cualquier espacio que se encuentren se permitan escuchar y ser escuchados-as, tomen decisiones y evitar posibles explotaciones y/o ejercicios de poder que son tan cotidianos actualmente. Se reconozcan como sujetos-as con historia, que sean críticos de su entorno y sus acciones, esta posibilidad de pensar en una vida digna y justa a partir de la construcción de sus sueños.

Es por esa razón que la propuesta en que baso mi recolección de experiencia lleva por nombre "El artilugio como espacio pedagógico con acogida y hospitalidad", donde se comprenda que la pedagogía del sujeto más que una metodología educativa, es una propuesta de vida. Para ello considero importante abordar la importancia del reconocimiento de la persona que en palabras de Hinkelammert, Dussel, Zemelman, llaman Sujeto; Cuestionar acerca del posicionamiento político que llevo conmigo y el lugar en donde me desenvuelvo cotidianamente, con el fin de valorar a la educación como un acontecimiento ético e inacabado, a través del artilugio como un espacio pedagógico y con la narrativa como sistematización, implica hacer memoria y construir otras formas de ser y estar en el mundo.

4.2 Instrumentos aplicados para la recolección de experiencia

- Entrevista (Anexo 1)

Directora Actual de la Organización: Ivonne Velasco

Se realizó la entrevista con el fin de poder identificar la apuesta política que tiene Sueniños y a partir de su análisis poder encontrar puntos de partida que subyacen como problemáticas en la organización. También se ha abordado si ellos-as reconocen porque la importancia de retomar la metodología de Pedagogía del Sujeto.

1. ¿Por qué queremos retomar la Pedagogía el Sujeto y práctica educativa en Sueniños?
2. ¿Cuál es la apuesta que tiene Sueniños en lograr con las y los participantes con estos nuevos cambios tanto internos como externos? Estructuración de nuevo organigrama/Cambio de sede/unificación de metodologías.
3. ¿Qué consideramos que tenemos que mejorar en nuestras prácticas educativas? ¿por qué?
4. ¿Cuál es el posicionamiento político que asume la organización?

5. Describe qué practicas van posicionando su posicionamiento político.

La entrevista se realizó en la oficina de coordinación general, dentro del horario de trabajo, dirección mostró apertura en cuanto a la realización de dicho encuentro.

- Artilugios. Cartas descriptivas (Anexo 2)

Se dan a conocer las cartas descriptivas que se realizaron en cada artilugio, con el fin de poder identificar la estructura del trabajo.

1. Participación Infantil" y Metodología Popular.
2. Educación Popular: colectividad, experiencia y memoria.
3. Metodología "aprender haciendo" de Dewey.
4. Sueniños y las metodologías.

Cada artilugio, estuvo diseñado y pensado que pudiese brindar un espacio acogedor y hospitalario para cada persona que lo vivenciara.

- Narración como un ejercicio de reflexión

El proceso de narración es una herramienta que se usa durante el proceso de la maestría de Pedagogía del Sujeto como una forma de recrear lo que hemos visto y sentido en relación con lo que estamos aprendiendo y revisando de nosotros mismos y como actuamos con las y los demás.

Podría considerarse que es una sistematización, sin embargo, la narración sirve como una interpelación de ¿qué estamos haciendo? mientras que una sistematización puede ser casi completamente descriptiva que ofrece un resultado, con un estilo más formal.

Una narración habla y sitúa la experiencia de cada sujeto-a que se encuentra inmerso en el proceso, deja claras cuales son su incertidumbres y preocupaciones, es una forma de dar testimonio desde el contexto y el tiempo en el que uno-a se encuentra.

1. Narración de mi historia de vida. Ver capítulo I
2. Narración acerca del proceso histórico de las ONG en Chiapas. Ver capitulo II
3. Narración acerca de los artilugios. Ver capítulo: III y IV
4. Narrativa de la entrevista con la Coordinadora General de Sueniños. Ver anexo 1.

V. PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES

> "Asumir una postura política que diga quién soy y en donde soy es el resultado de mi formación en espacios pedagógicos y afectivos que me permitieron hablar con mi propia voz, y quizás antes, saber que tengo una voz", (Mejía, Gerardo, 2003 :123).

Cuando comencé a realizar mi narrativa diaria a través de mi cuaderno de resonancias pude encontrar una situación que me parece pertinente cuestionar ¿Quién escribe en estos tiempos en puño y letra? ¿Quién vuelve a leer y llena de tachones sus sentires y percepciones del día con día? ¿Quién se detiene a describirse a sí mismo y al otro-a? ¿Quién construye sueños a través de unas bellas líneas?

Mi respuesta es todo aquel o aquella que siente que la vida no está diseñada como aparentemente se ve, que sabemos que existe algo más… que mientras haya preguntas siempre existirá un espacio para todas las posibles respuestas. En palabras de Galeano (1999), Quien escribe, teje. Texto proviene del latín, "textum" que significa tejido. Con hilos de palabras vamos diciendo, con hilos de tiempo vamos viviendo. Los textos son como nosotros: tejidos que andan.

> *"Mi anhelo que es que ellos-as me pregunten lo impensable para caminar buscando respuestas".*

Es por esa razón que la propuesta es incluir el artilugio en los espacios educativos, estamos en la urgencia de encontrarnos y de mirar a la educación como un proceso de crecimiento emocional, personal y finalmente, profesional; la inversa es el discurso que nos han enseñado: primero es un buen trabajador-a, después las ganancias serán económicas de tal manera que mejoraras tu vida personal, podrás aspirar a todos los estándares sociales que se ameritan en esta era social que decía Galeano (1998) en su libro " Patas arriba. La escuela del mundo al revés", donde se puede realizar una crítica de temas como impunidad del poder, la sociedad de consumo, la injusticia, el racismo y el machismo, cómo se mira desde su ángulo y cómo a veces lo

desconocemos que se vivencian ahí también, casi siempre hasta el final, te rescatas y nos cuentas cómo te sientes, es probable que quien seas parta de tu nivel económico y tus grados académicos.

¡Basta Ya! Ha quedado como un eco en mí, con el único propósito de dejar de ser reproductora de sueños dominantes y mediocres que hacen la vida un laberinto de silencios y victimismos. La apuesta con el artilugio es crear esta relación que ha sido desgastada, estigmatizada y desprestigiada, la relación de sabernos personas y compartirnos, el don de darnos, (Berlanga, 2014).

Pienso que estos dos años fueron enteramente significativos y acogedores porque simplemente tuve que ser yo para compartirme al mundo, desnuda no para los dedos señaladores, ni las miradas acusadoras sino para encontrar qué otras miradas existen y cuál quiero tener y hacer.

También, me ha recordado porque es importante narrarse como un principio de re-autoría, que después de convertirme en una adulta fui dejando de lado, porque comencé a creer que no era tan importante, sin embargo, es el principio de guardar la historia y las contradicciones, pero también las maravillas que a pesar de todo pueden crearse.

Ahora después de realizar el proceso de los artilugios y haber cursado la maestría me sigo preguntando ¿Cómo me voy a dar al mundo? Y pienso que, con responsabilidad ética de mis actos y contradicciones, ese es el primer paso que puede ayudar-me-nos desde los diversos espacios en los que nos encontremos, y así convertirlo en un espacio pedagógico y ético; sin embargo, la vida misma requiere de aprendizajes constantes, es una tarea que se encuentra en movimiento cíclico.

Tuve primero que sentarme a revisar y cuestionar mi historia de vida, al principio fue difícil porque sin darme cuenta el discurso que usaba apuntaba a responsabilizar a las-os demás por las decisiones tomadas e incluso, muchas de mis frases aterrizaban a ideas del patriarcado, sexistas e inclusive, misóginas, me ha parecido una forma clara de cómo el sistema también forma parte de quién soy y de mi formación personal y académica.

Esto también me recuerda al posicionamiento de Freire cuando habla de una población que necesita espacios de concientización, situándola no con sentido político o cotidiano, a nivel de conciencia solamente, sino suponiendo la transformación de las estructuras mentales, es decir, hacer que la conciencia convertida en una estructura rígida, inflexible y dogmática, se vuelva una

estructura dinámica, ágil y dialéctica que posibilite una acción transformadora, un trabajo político sobre la sociedad y sobre sí mismo-a. (Freire, 1979 y 1980).

Descubrí que una de las grandes preocupaciones que se mantenían vigentes en mi día a día era el reconocimiento social. Es por ello, que el compromiso, el esmero y la perseverancia han ido de la mano conmigo, pese a estas cualidades es importante rescatar que muchas veces también van incluidas, la frustración, el enojo y el ego. Después de analizar esta preocupación, pude encontrar que me he visto envuelta en espacios de privilegios, con ello, tuve que estar atenta en qué momentos, cuándo y dónde, porque muchas veces estos se ven como logros o triunfos, es decir, corresponden a simular una muestra de agradecimiento.

Poder externar este aspecto de mi vida me da la posibilidad de tener que considerar que he participado y tengo responsabilidad ante ciertos abusos de poder, que al final no se podían afirmar como ello, porque concretamente no tenía una mirada objetiva de que cruzara una ligera línea de comunicación asertiva a comunicación violenta, consideraba que esta forma es tan operativa que es algo natural para lograr buenos resultados.

Sin embargo, en el camino de Pedagogía del Sujeto tuve que cuestionarme cuándo ejercí control sobre otros-as, cómo los grupos de preferencias pueden transgredir a quién es una persona neutral o es excluido de dicho grupo, cómo enfocarse en los errores que paulatinamente va destruyendo la motivación y a su vez, contribuye a descartar sus propuestas por quién es y no por aquello que se pude lograr, algo que me pareció significativo fue desde donde contribuía y el impacto de esta acción.

La realidad es que cuando te haces consciente de ello, no queda más que hacerle frente, poder asumir la co-responsabilidad, considero que esta es una apuesta de vida, asumirse como responsable ante lo que haya hecho, es decir, quedarse callado-a, de gritar, de afirmar, de contradecir, de juzgar, de aportar, de insinuar, de palabrear, de construir alianzas asertivas y de complicidad, al final nadie está exento-a de verse envuelto-a.

Mi compromiso ético y político es compartir lo que sé y voy aprendiendo a través de formas que no denigren ni violenten a las personas por el solo hecho de no saber o saberlo. Es confirmar que compartirse al mundo en los procesos pedagógicos es ir dejando algo al- otro-a que

no tiene la seguridad de cuándo lo va a usar/utilizar/vivir solo con la firmeza de que será en algún momento.

Compartirse debe ser uno de los tantos dones de vida, en el momento social en el que nos encontremos, porque nos permitiría saber que la competencia sea la última opción para retroalimentarnos y crear lazos de sororidad[20]. Sin embargo, también me es claro, la importancia de vivir los procesos más que compartir únicamente lo teórico, esto lo considero porque también hay que luchar contra los ejercicios de un buen discurso y carencia en la ejecución.

Al ser Sueniños no solo mi trabajo sino mi segunda casa, considero que a pesar de todas sus dificultades sus aciertos y desaciertos, asumo lo que Molina responde ante esta crisis homogénea (2012:214):

> La pecera no es homogénea, no es una aplanadora, no es totalizante. Tiene fisuras, tiene ranuras, no es compacta. Por ahí se cuela la conciencia individual. A pesar de la regulación suceden cosas. La regulación y el control no son totales ni absolutos, pues hay disfrutes del tiempo desde abajo, tiempos del goce: volarse de clase, escurrirse para contestar el celular, el papelito que circula entre los estudiantes o el mensaje de texto que se envían por el celular, la risa burlona cuando el maestro da la espalda. Este es el afuera irreprimible, no sujetable. El afuera no es solo calle o el después de las rejas o después de la puerta. Es tiempo y goce en la escuela por fuera de la escuela. Hay un tiempo para gozar, ese es el tiempo del mundo del afuera que no es tiempo de la escuela así estemos en ella. El tiempo que se goza es tiempo que se reprime. La pecera no nos tiene totalmente.

Por esa razón, ahora que tengo claridad de hacia dónde quiero ir, también debo de tener la humildad de afirmar que no será un camino fácil y que desde el lugar en que estoy haciendo, es porque me parece que no es para transgredir, señalar o apuntar sino es la convicción de que un día cuando hable de Sueniños, piense que es un lugar donde se construye un nosotros-as.

Las siguientes conclusiones se comparten como una forma de retroalimentar los procesos observados en la organización Sueniños, A. C. y también acerca de mi propio ejercicio profesional

[20] La sororidad emerge como alternativa a la política que impide a las mujeres la identificación positiva de género, el reconocimiento, la agregación en sintonía y la alianza; cuyo principio ético es el respeto a la vida de las mujeres. Y, de manera deconstructiva, para exigirle a la modernidad la realización radical de sus principios de igualdad, libertad y fraternidad transformada desde la epistemología política feminista en igualdad en la diferencia, libertad y solidaridad. (Lagarde y de los Ríos, 2006:125)

que invita a recordarme-nos porque no podemos quedarnos en una zona de confort sino moverse-nos para tener diferentes miradas.

- Fomentar que los formadores (entendiendo todo el personal) vivencien modelos de procesos integrales que nos permitan propiciar espacios de acercamiento para ir creando arraigo, es decir, reconociendo que la A. C. puede ser un lugar donde las personas se sientan seguras y escuchadas. Esto dará la necesidad de crear un diseño de inducción, actualización y enfrentar situaciones que pueden llevar al gasto emocional que se puede vivir durante la ejecución del proyecto institucional.
- Se necesita crear una planeación anual para identificar que realmente se están trabajando los temas de interés que requiere la población, es decir, no existe un mapa curricular que permita tener congruencia de temáticas, duración de este y actividades en conjunto que refuercen significativamente los contenidos con la realidad (contexto). Con esto es importante recalcar que una planeación siempre estará sujeta a modificaciones, cuyo fin sea ir mejorando los procesos.
- Identificar cuáles son las debilidades estructurales que se promueven en la A.C.: rivalidad del equipo, dificultades políticas que transgreden los propios derechos de quienes colaboran, ejercicio de acuerdos institucionales y congruencia con las prácticas dentro-fuera de la organización, además de verificar y apostar a redes solidarias y no alianzas de complicidad, buscar cómo ir coincidiendo de lo comunal para trabajar la hospitalidad y alteridad.
- Dar la posibilidad a la A. C. de conocer la importancia de la comunalidad cuyo fin sea tener claridad de que estamos realizando, las habilidades y herramientas con las que contamos a partir de los conocimientos de todas y todos; perseguir y cuidar la genuinidad de la apuesta institucional y personal que se comparten con los formadores y con la población con quienes nos desempeñamos.
- Dar cabida a la autocrítica y crítica como fortaleza personal y organizacional para propiciar formas de evitar caer en la zona de confort que nos permita tener una mirada más proactiva, dinámica y flexible, dando lugar a la retroalimentación y a la búsqueda constante de crear espacios vivenciales y acogedores, no solo para la población activa sino para el propio personal.

- Construir un posicionamiento político organizacional que permita tener la claridad del camino a dirigirse partiendo de las necesidades reales de la población y del lugar (contexto) donde nos encontramos, esto facilitará que ante las diversas apuestas existentes no se vayan modificando por aspectos políticos y personales que no llegan a ser tan claros ni permanentes.
- Recuperación de los procesos, se necesita un acercamiento a la recolección de experiencias que contribuyan a reconocer nuestros logros, compartirlos y mejorarlos. La narrativa es el primer paso, considerando que una recolección de información es certera y confiable donde no solo se exponga los porcentajes a alcanzar dentro del proceso, sino que incluso, puedan hacerse resonancias de experiencias vivenciales que se vivieron dentro del proceso, los cambios que notan los propios participantes, los familiares y facilitadores. La palabra del otro-a, que no es meramente cuantitativa.
- Mejorar los procesos de forma continua con respecto a la ejecución de actividades que permitan revisar nuestras prácticas cotidiana-profesionales y darme-nos la posibilidad ante eso que aún no podemos realizar, cuestionar ¿Por qué? ¿Qué nos ha impedido alcanzarlo? ¿Qué herramientas y habilidades necesitamos seguir desarrollando?

Mi propuesta pedagógica es el artilugio, por tanto, será necesario a partir de la experiencia surgida de estos dos años, poder replantearla a través de un escrito y continuar haciendo estos procesos vivenciales que nos permita ir reflexionando acerca de nuestra práctica cotidiana.

- Conocer y vivenciar el artilugio ¿Cómo es? ¿De dónde ha surgido? ¿Cuáles son sus momentos centrales?
- Apropiación como propuesta pedagógica.
- Reflexión y narración a través de la práctica educativa.
- Espacios de acogida y hospitalidad:
  Convivencia
  Relación educativa, cabida del “entre”.

A través del uso de la metodología de Pedagogía del Sujeto donde se trabaje la importancia de quienes somos, a dónde vamos, qué estamos haciendo y cómo ir mejorando nuestras prácticas institucionales para ir identificando, modificando y replanteando otras formas de relaciones que vayan descartando los ejercicios de poder, cuyo fin sea ir no replicando esto en los espacios con

los que trabajamos con nuestra población activa (niños, niñas, adolescentes y jóvenes) esto nos invitará a que la violencia generalizada no siga avanzando desde aquellos espacios donde la apuesta es una vida digna, entendiendo que es aquella persona que tiene estima de sí misma que se considera merecedora del respeto de las demás, es decir, que es capaz de ser reconocida-o con su historia de vida, su opinión, sus decisiones y sus contradicciones.

Por eso considero que debemos seguir trabajando los artilugios dentro de las capacitaciones anuales, cuyo fin no sea memorizar las ideas fuerzas de acogida y de hospitalidad sino donde las acciones hablen por cada uno-a que nos encontramos inmersos en procesos educativos- vivenciales, para ello necesitamos ser coherentes con nuestro discurso y que la apuesta sea dar posibilidad a ser nosotras-os mismas-os.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Arendt, H. (1997), ¿Qué es la política?, trad. de Rosa Sala Carbó, Barcelona, Paidós

Ávila-Zesatti, Cristina. (2011) Entrevista a Samuel Ruiz: el mexicano que no ganó el Nobel, pero vivió por y para la paz. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, N.º 114, pág. 149-156.

Bárcena, Fernando y Joan-Carles Mélich (2000). El aprendizaje simbólico del cuerpo. Revista Complutense de Educación ISSN: 1130-2496, vol. II, nY 2: 59-Sl.

Bárcena Fernando, Larrosa Jorge y Joan-Carles Mélich (2006). Pensar la educación desde la experiencia. Revista portuguesa de pedagogía, año 40-1, pág. 233-259.

Benjamín, Walter (1967). Ensayos escogidos. Buenos Aires: Sur.

Berlanga, Benjamín (2011). El esfuerzo crítico de otros modos de comunidad educativa para hacer-nos sujetos. (Una lectura interesada desde Skliar, Mélich, Nancy, Esposito). Universidad Campesina Indígena en red UCI-RED. Octubre.

Berlanga, Benjamín (2011). La pedagogía del Sujeto. Alquimia Sonica INC. Describe la importancia de una educación transformadora donde el sujeto es quién va en la búsqueda de otras formas para un mundo posible a través de un audio. Revisado el 29 de diciembre del 2017. https://soundcloud.com/alquimiasonika/pedagog-a-del-sujeto-por.

Berlanga, Benjamín (2014). Fragmentos acerca del artilugio en la pedagogía del sujeto. Diciembre.

Berlanga, Benjamín (2015). Acerca de la fuerza de la palabra: la narración como empalabramiento del mundo, como saber de la vida y como promesa movilizadora. seis ideas. Universidad Campesina Indígena en Red, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural UCIRED-CESDER. Mes de julio.

Berlanga Gallardo, Benjamín (2016). Seis ideas acerca de narración y reautoría: el sí mismo del sujeto como indignación, como indagación y como decisión. Maestría en prácticas narrativas. Tepexoxuca, Puebla. Mes de enero.

Berlanga Gallardo, Benjamín (2007). El grito como proyecto educativo. (El enfoque ético-político de la propuesta pedagógica de comunidades de aprendizaje). A partir de la presentación realizada en el Centro de Estudios Ecuménicos, CEE. México, D.F., 22 y 23 de febrero.

Berlanga Gallardo, Benjamín (2011). A propósito de la mirada y del cuidado en la elaboración de una pedagogía del sujeto (lo que estamos intentando). Inicio de la edición 2011 del Curso de Verano de la Maestría en Desarrollo de la Práctica Educativa en el Medio Rural e Indígena (Pedagogía del sujeto y práctica educativa). Tepexoxuca, Ixtacamaxtitlán Puebla, mes de Julio.

Boltvinik, Julio (2005). Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. Papeles de población, abril-junio, numero 044. Universidad autónoma del estado de México, Toluca, México. Pág. 9 -42.

Burguete, Araceli (1989). Chiapas: Cronología de un etnogenocidio reciente. Breve recuento de la violencia política a los indios 1974-1987, México D. F. Claves Latinoamericanas.

Cabral, Facundo (1992). "No soy de aquí, ni de allá". Composición.

De Vos, Jan (1997). El encuentro de los mayas de Chiapas con la Teología de la Liberación.

DESMI, A. C. (2001). Si uno come, que coman todos. Economía solidaria. México D.F. DESMI, A. C.

Duch, L. (1997). La educación y la crisis de la modernidad. Barcelona, Paidós.

Dussel, Enrique (1999). Sobre el sujeto y la intersubjetividad: el agente histórico como actor en los movimientos sociales. Revista Pasos Nro.:84 - Segunda Época: Julio – agosto.

Dussel, Enrique (2005). Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la filosofía de la liberación. México: UAM.

Fazio, Carlos (2002). Presentación de monseñor Samuel Ruiz, El Caminante. Mesa: Nueva patrística latinoamericana. Coloquio Internacional "Pensamiento y movimientos socioreligiosos en América Latina en la época contemporánea, 1960- 1998". Facultad de Humanidades/UAEM - Cehila. Cuernavaca, Morelos, 28 de octubre. RELAMI Rede Ecumênica Latino-Americana de Missiolog@s.

Fermoso Estébanez, Paciano (2009). Bibliografía sobre John Dewey: Filosofía de la educación. Universidad Autónoma de Barcelona.

Foucault, M. (1993) Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres (trad. de Martí Soler), Siglo XXI Editores, pág. 8

Fernández Mouján (2013). Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Cap. Aportes para (re)visitar el concepto de educación como acción cultural liberadora. 1ra edición. Buenos Aires: APPEAL.

Freire, Paulo (1979). La educación como práctica de la libertad. Ed. Siglo XXI. México.

Freire, Paulo [(1970) (1992) (1980) 2002]. Pedagogía del oprimido. Buenos Aires: Siglo XXI.

Galeano (1998). Patas arriba. La escuela del mundo al revés. 1era edición. Centro cultural y bibliográfico. Madrid.

Galeano (1999). Tejidos. Recital. En el teatro de Galpón de Montevideo, nació el CD "Tejidos" publicado por Ayuí- Tacuabé.

Garcés, Marina (2014). Común (sin Ismo). Editorial: Pensaré Cartoneras, ISBN:978-92-0-001775-9. Págs. 49

García Aguilar, Ma. del Carmen (1997) "Las organizaciones no gubernamentales en Chiapas: algunas reflexiones en torno a su actuación política", en Anuario 1997, Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (Cesmeca)/Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (Unicach), Tuxtla Gutiérrez.

García Ruiz, Luis J. (2015) La teología de la liberación en México (1968-1993). Una revisión histórica. Clivajes. Revista de Ciencias Sociales (ISSN: 2395-9495) – Año II, Núm. 4, julio-diciembre.

Godenzzi, Juan Carlos. (1999) Pedagogía del encuentro. El sujeto, la convivencia y el conocimiento. Bulletin de l'Institut français d'études andines, vol. 28, núm. 3, Institut Français d'Études Andines Lima, Organismo Internacional.

Godínez Valencia, V. (1994). Chiapas: Iglesia y carisma. En: Moctezuma Navarro, d. (Coord.), Chiapas. Los problemas de fondo. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Gómez Sollano, Marcela, Cadena Hernández, Beatriz y Martha Josefina Franco García (2013). Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Cap. Educación popular y las alternativas pedagógicas en la historia reciente de México. 1ra edición. Buenos Aires: APPEAL.

Gonzalez, Gerardo (2002) ONG, Sociedad civil, organismos civiles y movimientos populares en Los Altos y Selva de Chiapas. Tesis de grado. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Gonzalez Figueroa, Gerardo (2001). Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en Chiapas. El caso de los organismos civiles en la región de Los Altos y Selva de Chiapas. Anuario de Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.

Hinkelammert, Franz (2003). "El sujeto, el antisujeto y el retorno del sujeto", en: El asalto al poder mundial y la violencia sagrada del imperio, DEI, San José de Costa Rica, pág.271-294.

Hernández Navarro, Luis (2012). Acteal: impunidad y memoria. Revista El Cotidiano. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco. Distrito Federal, México núm. 172, marzo-abril, ISSN: 0186-1840. Pág. 99-115.

Hongbo, Wu (2015). Objetivos de desarrollo del milenio informe de 2015. Naciones unidas, reservados todos los derechos

Hurtado López, Juan Manuel (S/F). Don Samuel profeta y pastor. Coeditado ATEM Asociación Teológica Ecuménica Mexicana y Razón y Raíz, S. C., Editorial la rana del sur, ISBN: 968 878 206 8 México, D. F.

Ki-Moon, Ba (2015). Objetivos de desarrollo del milenio informe de 2015. Naciones unidas, reservados todos los derechos.

Lagarde y de los Ríos, Marcela (2006) Pacto entre mujeres sororidad. Aportes para el debate. No. de folio:00272. IMDF. España. Coordinadora española para el lobby europeo de mujeres, Departamento de Comunicación. Pág. 12.

Lamas, Marta (2002). Cuerpo: Diferencia sexual y género. Taurus Pensamiento. Alfaguara A.C. de C.V. 1era edición. México, D.F.

Leyva Solano, X. (1995). Catequistas, misioneros y tradiciones en las Cañadas. En: Viqueira, J. P., Ruz, M. H. (Eds.), Chiapas. Los rumbos de otra historia. México: UNAM, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), Universidad de Guadalajara.

López Petit, Santiago (2009). Breve tratado para atacar la realidad. 1era edición. ISBN 978-987-25185-1-6. Buenos Aires: Tinta Limón.

López Quintás (1996) Cómo lograr una formación integral. Madrid: San Pablo, Pp. 215.

Lópezllera, Luis (1988). Sociedad Civil y pueblos emergentes. Las organizaciones autónomas de promoción social y desarrollo. México D. F. Promoción del Desarrollo Popular, A. C.

Lund (2009). El sujeto negado y su retorno de Franz Hinkelammert. Abril.

Mantilla Castellanos (1999). Habilidades para la vida. Una propuesta educativa para la promoción humano y la prevención de los problemas psicosociales.

Martínez de la Escalera, Ana María (2010). "Micropolítica". En Marcela Gómez Sollano y Liz Hamui (coords.). Saberes de integración y educación. Aproximaciones teóricas al debate. México: Secretaría de Desarrollo Institucional-UNAM

Mejía Núñez, Gerardo (2003) Cap. Aprender desde el margen, desplazar los centros. Tejiendo discursos se tejen sombreros. identidad y practica discursiva. Tomo 1. Colección textos Núm. 36. Universidad Pedagógica Nacional. Dirección de difusión y extensión universitaria. Fomento Editorial México.

Mélich, Joan Carles (1996). El texto como otro. Universidad autónoma de Barcelona. Articulo ARS BREVES.

Mínguez Vallejo, Ramón (2010). La escuela hoy en la encrucijada. Hacia otra educación desde la ética de E. Lévinas. Aceptación julio de 2010. Biblid [(1130-3743) 22, 2 -2010, 43-61] ISNN:1130-3743. Ediciones Universidad Salamanca.

Molina Gómez, Carlos Alberto (2012). Otra pedagogía rizomática como desplazamiento de pensamiento. Revista Colombiana de Educación. No. 63. Segundo semestre de 2012. Bogotá, Colombia.

Morales Narváez, Octavio (2011). El Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) y los alumnos de Humanidades de la Universidad Veracruzana (ago. 07- feb 08) Estudio sobre la congruencia entre los objetivos del Modelo y la opinión que de él tienen los alumnos que se forman bajo sus planes de estudio. Revista Electrónica de Sociología, Sociogénesis. No.5, INSS (en trámite) Enero-junio 2011.

Murillo, José Andrés (2009). Mortalidad y natalidad, del amor a la acción: Heidegger y Arendt. RIF, Núm. 34, 2009, págs. 111-129.

Ortega Ruiz, Pedro (2013) Educar es responder a la pregunta del otro. Boletín Virtual 824. ISNN 2266-1536. Aprobado el 4 de mayo del 2013.

Parrini Roses, Rodrigo. (2003) Tejiendo discursos se tejen sombreros. identidad y practica discursiva. Capitulo: Que nadie se quede si no lo desea. Pedagogía y deseo. Tomo 1. Colección textos Núm. 36. Universidad Pedagógica Nacional. Dirección de difusión y extensión universitaria. Fomento Editorial México.

Plan Veracruzano de Desarrollo 2016-2017.

Pérez Rodríguez, Patricia Margarita (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. Tiempo de Educar, vol. 5, núm. 10, julio-diciembre, págs. 39-76. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Reguillo, Rossana (2000) La clandestina Centralidad de la Vida Cotidiana". Apareció en el libro "La vida cotidiana y su espacio-temporalidad" / coord. por Alicia Lindón Villoria, 2000, ISBN 84-7658-588-8, págs. 77-94.

Ricour, Paul (2005). Devenir capable, etre reconnu, Artículo publicado en la revue Esprit, No. 7, Julio.

Rivas, Diaz (2005) Pedagogía de la dignidad de estar siendo Entrevista con Hugo Zemelman y Estela Quintar. RIEDA en línea. CREFAL. Año 27 / No. 1 / enero - junio / nueva época.

Rockwell, Elsie (2018) Vivir entre escuelas. Relatos y presencias. Antología esencial. Selección y estudio preliminar a cargo de Nicolás Arata, Carlos Escalante y Ana Padawer. CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias sociales). 1era edición. ISBN 978-987-722-311-8.

Rodríguez, Lidia (2013). Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. 1ra edición. Buenos Aires: APPEAL.

Ruiz Ávila, Dalia (2003). Tejiendo discursos se tejen sombreros. identidad y practica discursiva. Tomo 1. Colección textos Núm. 36. Universidad Pedagógica Nacional. Dirección de difusión y extensión universitaria. Fomento Editorial México.

Ruiz G., S. (2009). Contexto del movimiento armado en Chiapas. Christus. Pueblos mayas, zapatismo e Iglesia católica (774), septiembre-octubre. México: Centro de Reflexión Teológica, A.C.

Runge Peña, Andrés Klaus y Muñoz Gaviria, Diego Alejandro (2005). Mundo de la vida, espacios pedagógicos, espacios escolares y ex-centricidad humana: reflexiones antropológico-pedagógicas y socio-fenomenológicas. Primera versión recibida junio 19 de 2005; versión final aceptada agosto 9 de 2005 (Eds.)

Salgado, Juan, 1997. DESMI: trazando el camino hacia la economía solidaria, México D.F. Academia Mexicana de Derechos Humanos. Serie ONG de los Sesenta. Núm. 3.

Sauri Suarez, Gerardo (2009). Guía metodológica y conceptual para acompañar experiencias de participación infantil. Editada y publicada por Derechos Infancia México, A. C. para la Red por los Derechos de la Infancia en México.

Save the Children, Alianza Internacional. (2002). Programación de los Derechos del Niño. Cómo Aplicar un Enfoque de Derechos del Niño en la Programación trabajar la metodología de enfoque de derechos. Manual para los Miembros de Save the Children. ISBN -91-7321-038-2 Art. no. 2782.

Schütz, Alfred (1932). La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva, Ediciones Paidós, Barcelona, 1ª reimpresión en España, 1993.

Sennett, R. (1997). Carne y Piedra. El cuerpo y la civilización occidental. Madrid: Alianza.

Sirvent, M.T. y Topasso P. (2006) "Análisis del Nivel Educativo de Riesgo de la población joven y adulta en Argentina. Notas para una política educativa". Cuadernos de Cátedra. OPFYL, Buenos Aires (en prensa).

Szinicz, Christian y Alma Silva (2015) Haciendo realidad los sueños. 10 años Sueniños. Editado por Susanne Meitz. Autorizado por Sueniños, A. C Revisado el 17 de noviembre del 2017 en https://www.youtube.com/watch?v=K_ayobsAAAA.

Thisted, Sofía Irene (2013). Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Lidia, Rodríguez. Capitulo: Tensiones y desafíos en torno al reconocimiento de las diferencias culturales en los discursos acerca de la educación popular. 1era edición. Buenos Aires: APPEAL. Pag. 95-112.

Tischler Visquerra, Sergio (2000). Memoria y Sujeto. Una aproximación desde la política. Revista Bajo el Volcán, No. 1, posgrado de Sociología del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Tun Canseco, Aixchel Berenice (2017) Entrevista realizada a la Coordinadora General de Sueniños, A. C. Ivonne Velasco, realizada en el mes de noviembre.

Vignale, Silvana (2009). Pedagogía de la incertidumbre. Revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681-5653. Universidad Juan Agustín Maza, Argentina.

Yáñez, Sofía. ¿Por qué Veracruz es Cuatro veces Heroico?, Periódico El Universal Veracruz. Fecha de emisión 21 de abril del 2013. Revisado en línea el 15 de noviembre del 2017 en línea: http://www.eluniversalveracruz.com.mx/11378.html

Yunes, Miguel Ángel (2017) Veracruz, Gobierno del estado. Revisado en: http://www.veracruz.gob.mx/gobernador/, revisado el 17 de noviembre de 2017

Zemelman, Hugo (2007). El Ángel de la historia: determinación y autonomía de la condición humana. Anthropos 57, Barcelona. Introducción, Capítulo1 y 2 págs13-72.

Zemelman, Hugo (2002). Necesidad de Conciencia. Un modo de construir el conocimiento. Anthropos. Barcelona. Págs. 59-112.

VII. ANEXO

Anexo I

1.- Entrevista con la Coordinadora General: Ivonne Velasco

Espacio: Sala de Juntas

Dia de elaboración: noviembre 2017.

La presente entrevista va narrada sin alteración alguna dentro de la gramática e hilación de ideas, con el fin de proteger las ideas centrales de la entrevistada.

Desde mi pensar creo que tiene que ver la filosofía, visión y misión de la organización, eso de creer que las niñas, niños y adolescentes son seres individuales aparte de ser colectivos. Que cada uno de ellos va construyendo sus conocimientos en todas sus áreas de aprendizaje y lo hacen a través de esa individualidad. Y consideramos que hay cuestiones que pueden trabajar en grupo, pero si se tiene que dar una observación a su desarrollo muy específico, a manera muy específica a ese sujeto en esa subjetividad que a veces no logramos captar en grupo y se tiene que dar esa oportunidad de observar esa individualidad y como a su vez, esa individualidad impacta en su colectivo.

Yo creo es muy importante personas que sepan acerca de esta metodología *(hace referencia a Pedagogía del Sujeto)* no solo el conocimiento sino la práctica de esta metodología como se lleva a cabo eso que parece que dije, que describí muy fácil y que a la vez es muy complejo como aplicarlo. Bueno, para la misión que queremos se observa que nuestro objetivo es sacar de ese entorno de vulnerabilidad y marginación a un desarrollo, es algo complejo y que no quiere decir que no se pueda lograr, pero a largo plazo. Entonces consideramos que nuestra idea de la organización es que se hable de esta metodología

En los 12 años hemos estado evolucionando, transformando, y si hacemos un análisis siempre hay ciclos que estamos cerrando y abriendo otras posibilidades y por la demanda, por observar ese objetivo de lograr eso que estamos queriendo tener realidad, nos dimos cuenta que hacía falta mayor organización, sistematización y aunque a veces no nos gusté plantear un esquema un poco más administrativo hablando de forma lineal, en muchas ocasiones sobre todo en las líneas de comunicaciones si se tiene que trabajar así para que puedan los procesos lograrse.

Que necesidades observas, yo creo que en primera adaptarnos en los procesos de cambio ha sido una transformación bastante compleja en el sentido que ha sido rápida y pues muchas cosas han cambiado a como veníamos, ¿no? y que hasta el mismo sujeto se puede acomodar a las mismas rutinas de las formas de hacer las cosas.

En lo operativo, creo que no ha habido muchos cambios, no hay más que analizar o visualizar que esos indicadores se estén cumpliendo y que sean una realidad, atrevernos a preguntar, es decir, si yo le pregunto al joven que está en la universidad si todo lo anterior, por ejemplo esos 12 años, me está funcionando en mi vida es ver si realmente lo está apropiando y entonces que sería atrevernos a estar investigando, analizando, que puedo yo incorporar de nuevo, si necesito quizás una actualización darme cuenta que mis conocimientos están, se están permitiendo a otras personas o definitivamente darme la oportunidad de cambiar.

La asociación siempre se ha dado cuenta que los derechos de infancia no estuvieron, desde cuando los que fundaron la organización en un principio ven, una realidad de niños trabajando, niños que pareciera que están viviendo su infancia como en otra regiones del mundo o del propio país, se confrontan, que es lo que tendrían que estar viviendo esos niños, desde entonces, la organización por eso es, para eso es, se dan cuenta que a través de la organización parte importante o fundamental pueda existir este cambio.

De la educación no solo hablamos de la cuestión formal o la tradicional, sino de todo lo que implica. En defensa de los derechos, 3 derechos estaban al principio educación, salud y nutrición, fueron los fundamentales del 2005, ahí nos damos cuenta de que también había otros, hasta hace poco, te estoy hablando hace 4 o 5 años, ya la organización con otras organizaciones empieza a demandar a quienes tienen que vigilar estos derechos, entonces, hacen alianzas con el municipio y empiezan a ejercer, sale lo que es el conecte con REDIAS a nivel federal y REDIM.

En el 2010, UNICEF nos hace una recomendación y es una de las razones por las que nosotros comenzamos a incidir en este tema con otras organizaciones/instancias de gobierno se inician en sensibilizar.

Una buena práctica es que la organización se está reconociendo como una organización que está incidiendo a favor de los derechos de la infancia e instituciones a nivel municipal empiezan a reconocer y hacer valer esto que se está pidiendo como Melel Xojobal, ahorita muy en particular en san Cristóbal y Tuxtla en el congreso, también en la secretaria del trabajo.

Me llama mucho la atención porque pensé que educación popular lo teníamos claro todos y creo que no hasta a mí, yo creo que el que podamos volver a retomar no solo porque tenemos

facilitadores que si tienen el conocimiento y la práctica, lo conocen y lo aterrizan, pero habemos colaboradores no sabemos que es educación popular, si se la práctica pero no en teoría, yo creo que fue muy importante el primer acercamiento de poder ver que se trabajara para todos porque hay perfiles muy específicos que no tenemos, esta particularidad de ser sociales, somos muy técnicos, muy exclusivos de algo, no sabemos que realmente lo estamos haciendo.

Cuando nosotros hablamos de las metodologías con todos, damos por entendido que estamos hablando de lo mismo, pero no lo conocemos o no lo usamos en nuestro cotidiano, entonces si es bien interesante comenzar a trabajar eso, y me gustó mucho la participación que se tuvo con los voluntarios porque sacaron muchas preguntas dudas, su misma experiencia, contamos con voluntarios que ni siquiera son de Latinoamérica, es un choque de contextos porque también eso sucede con los participantes como están viendo una persona que físicamente no es parecido a nuestro contexto y no hay ubicación, ahí dicen que hay un Europa pero no lo ubico, me doy cuenta que habla otro idioma o que no tiene la misma expresión y también ellos, es una cuestión muy interesante, intercultural que yo creo que es muy válido que sigamos trabajando desde adentro desde nosotros como sujetos.

No quiero ambicionar, pero si a distinguir, no quiero para todo un colectivo sino ir dividiéndolo no porque el equipo este dividido, sino que primero aterricemos los grupos que estamos muy técnicos o tenemos un desarrollo profesional distinto, a lo que es una pedagogía, sociología una psicología, a fines. Los que no dominamos los conceptos y ya después, los que, sí tenemos el conocimiento de la aplicación, todo el grupo que estamos facilitando actividades dentro de la organización este homogenizado a que todos tengamos el mismo discurso.

Anexo II

<table>
<tr><td colspan="3">Artilugio: “Participación Infantil” y Metodología Popular-Pedagogía del Sujeto</td></tr>
<tr><td colspan="3">Facilitadora: Aixchel Tun</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td>No. De participantes</td></tr>
<tr><td colspan="2">Los facilitadores de sueniños reflexionan acerca de sus talleres como un espacio en la implementación de la participación (infantil)</td><td>30 personas
Edad comprendida entre 19 a 45 años.</td></tr>
<tr><td>Tiempo</td><td colspan="2">Actividades</td></tr>
<tr><td>Duración total de 4 horas</td><td colspan="2">Comunicándome-nos

Se solicitarán que formen 4 equipos (2 equipos de 7 y 2 equipos de 8).
Se les pedirá que identifiquen quién tiene la habilidad de ser mensajero, quién tiene la habilidad de interpretar y habilidades para construir.
Una vez que estén todos colocados y seguros de que realizará cada quién. Se les compartirá que no pueden hablar y que tenemos 25 minutos para lograrlo.
Si se les observa platicando entonces se le cambiará de tarjeta.
Una vez que lo identifiquen se acomodaran en tres estaciones:
1.- Al mensajero se le solicitará que sienta la imagen que le están solicitando en la palma de la mano o en la espalda. Dibujada con un dedo.
2.- El intérprete sentirá y registrará la información que le ha dado el mensajero.
3.- El intérprete a través de mímica tendrá que solicitar lo que el mensajero está solicitando.
4.-construyen la forma que el intérprete ha pasado.
* Casa /Velero/ Torre/ Silla

Reflexión

Una vez que terminemos, nos sentaremos en círculo en la jardinera. Para dialogar acerca de nuestra experiencia. Se colocará tarjetas boca abajo que lleva escrita una pregunta generadora:</td></tr>
</table>

	¿Cómo nos organizamos? ¿Qué hice o dejé de hacer para sacar adelante la tarea que me tocó? ¿Cómo fue la comunicación entre nosotros como equipo? ¿Qué dificultades observaste/observaron? ¿Qué hiciste/hicieron para superarlas? Agradecemos el espacio de escucha. **Mi experiencia con la participación (personal)** Se repartirán 1 hoja de color. Se le pedirá que la divida en 4 partes. Una vez dividida van a escribir 4 momentos en su vida (escuela, familia, colonia y trabajo) en la que han tomado una decisión, han sido escuchados, tomados en cuenta. ** Si hubiese alguien que dijera que no tiene una experiencia de esta naturaleza, que escriba aquellos momentos en los que le hubiese gustado ser escuchado o tomado en cuenta. Reflexionando en el cómo Tendrán 20 minutos, es importante avisarles que cuando falten 10 y 5 minutos se les estará avisando. Una vez que hayan concluido se les invitará a pasar al siguiente momento. **Buscando con quién compartir (La mano de la confianza)** Se le entregará un paliacate a cada participante. Se les pedirá que observen bien el espacio en el que nos encontramos, ya que nos vamos a tapar los ojos y esto nos permite estar atentos en cuidarme y cuidar a los otros. Cuando se les pida que tapen sus ojos, se les pedirá que se dejen fluir y que recuerden que estamos en un espacio seguro que vamos a buscar la mano que te genere confianza, que puede ser no la primera, ni la segunda, ni la tercera mano que haya tocado. Sino con aquella que me haya sentido/a confiada y con un interés de estar. Cuando las parejas se encuentren formadas. Se les pedirá que se coloquen espalda con espalda. Nadie está hablando.

	Se van a sentar de espaldas para que cuando se encuentren sea una sorpresa. En ese momento platicaran lo que encontraron en su experiencia. Cada participante tiene 5 minutos. Agradecemos cuando hayamos terminado. **Coffe break (duración 15 minutos)** **Mural de los deseos** El mural de los deseos tiene 3 grandes bloques: Habrá papeles de colores de ¼ esto servirá para contestar las siguientes preguntas y las colocaran tomando en cuenta el espacio que contestan. ¿Qué es la participación infantil? ¿Qué obstáculos identificamos para llevar a cabo la participación con la población que trabajamos? **Reflexión- acción** Desde el lugar en el que me encuentro ¿Cómo promuevo la participación infantil en Sueniños? Caminamos y observamos lo que escribieron los demás. ¿Con qué si me conecto? ¿Qué me invita? ¿Qué me mueve? **Exposición acerca de la metodología** Se platicará acerca de cómo es la metodología participativa y aquellos aspectos en los que debemos de cuidar con más énfasis. Palabras claves: Metodología // estrategia // técnicas // derecho // secuencia didáctica // participación. ** Este encuentro es cómo de posibles dudas y recomendaciones. **Cada experiencia es valiosa.

	Conclusión: Nos formaremos en triadas por afinidad y platicaremos acerca de qué nos llevamos de esta sesión. Después se les entregará el post-test Formaremos un círculo y agradeceremos llevándonos un compromiso.
Espacios y materiales	
Auditorio, cancha, jardinera Fotocopias del pre-test, lápices, lapiceros, goma o borrador, sacapuntas, mesas, abatelenguas de colores, cinta masking, tarjeta de preguntas, hojas de colores, colores, paliacate, diapositivas, lap top y USB. Coffe Break: Galletas, agua y café.	
Referencias bibliográficas	
Revisado el 01 de noviembre en línea: http://fundamentospedagogiaunam.weebly.com/uploads/1/3/3/2/13328678/glosario.pdf http://www.estrategiasdeaprendizaje.com/ http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/quesontd.htm http://definicion.de/metodologia/#ixzz4PLpvu3v7 Derecho a decidir. Guía metodológica y conceptual para acompañar experiencias de participación infantil.	

Artilugio: Educación Popular. Colectividad, experiencia y memoria	
Facilitadora: Aixchel Tun	
Objetivo	**No. De participantes**
Las y los participantes identificaremos rasgos importantes que trabaja la educación popular: Colectividad, cooperación, espacios de reflexión, cuidado del otro/a, intereses comunes.	12 participantes

Tiempo	**Actividades**
4 horas	Bienvenida al taller de introducción a la educación popular. **** Saludándonos con las diversas partes del cuerpo.** Se les pedirá a los participantes que escuchen con atención las indicaciones y que cuando ellos sientan o consideren que es una falta de respeto la solicitud puede preguntar ¿Puedo? **Aplicación del test** ¿Qué he escuchado de la educación popular? Fundamentos básicos que cuidar en la educación popular. **Cuadrado (**colectividad: Trabajo en equipo, respeto, tolerancia, empatía) Formar un rompecabezas de 17 piezas (cuadrado) con la participación de todo el grupo. Desarrollo: Se trabaja mejor en equipos de entre 5 y 10. Se reparten las 17 piezas por equipo, de preferencia una pieza por persona. Algunas personas no tendrán la misma cantidad de piezas. Los equipos tratan de formar el cuadrado, con la participación de todas sus integrantes y utilizando todas las piezas.

	Evaluación: Comentar las dificultades del trabajo en equipo, los obstáculos y los retos. Recalcar también los logros del trabajo realizado, los ejemplos observados de buena comunicación, de estímulo adecuado y de fomento de la tranquilidad y la participación. ****** El ejercicio puede tardar un poco y llegar a ser muy frustrante: después de 20-30 minutos (según la edad de los-as participantes) habrá que preguntar si el equipo quiere seguir y acordar un cierto tiempo para terminar (otros 20-10 minutos). **Llegar en equipo** (Experiencia desde diferentes edades) Se trata de llevar con sonidos al equipo –de ojos vendados- al mismo lugar y en el mismo momento. Desarrollo: Todo el mundo se reparte por el espacio del juego y tapa los ojos con un paliacate. Una persona mantiene los ojos abiertos y tendrá que dirigir al grupo. Quien dirige emite algún sonido previamente acordado (palmadas, un silbato o lo que sea) y todo el grupo avanza en silencio hacía esta persona guiándose con el sonido. A la vez, quien guía hace indicaciones específicas ("acelera, Juan", "Sarah, frena", "Ve hacia tu derecha, Audrey" etc.) para lograr que todo el mundo llegue al mismo tiempo en algún lugar especificado: un círculo dibujado en el piso, por ejemplo (se indica unos segundos después de iniciado el juego, para que el grupo no sepa dónde). Quien dirige no puede tocar a nadie, dirige únicamente con sonidos ¿y palabras. Se juega varias veces cambiando de roles. Evaluación ¿Lograron llegar juntos-as a la meta? ¿Cómo lo hicieron? ¿Cuáles fueron los obstáculos o los problemas en el camino? ¿Cómo los superaron? ¿Cómo sentiste al lograr el objetivo con todo el grupo? Con grupos mayores y/o después de jugar unas veces la versión sencilla, se puede repetir el juego, pero sin hablar. Quien dirige tendrá que hacer señales previamente acordadas con el grupo para coordinar los movimientos y

	conseguir una llegada colectiva. Seguramente se necesitarán varios intentos para lograrlo. **Autobiografía** (intersubjetividad- memoria-acogida) Se les pedirá a los participantes que realicen su autobiografía en forma de línea de tiempo, seleccionen lo más importante de su vida y aquello que de repente les ha creado conflicto. Se les comentará que no es necesario saturar el papel bond con palabras, sino que pueden usar frases cortas, dibujos, o figuras que tienen un significado. ¿Por qué creemos que hablar de nuestros también es educación popular? ¿Qué me sucede cuando escucho otras historias? **Descanso** **Árbol de los sentidos** (Sentido) Se colocará un árbol del tamaño de dos papeles bond, a cada participante se le entregará tres hojas del mismo color. Nadie puede repetir color, realizaremos una propuesta de quién soy, qué he visto y qué necesito. En las raíces se escribirá lo que mejor se hacer y lo que me gusta. En el tronco escribiremos aquello que he observado en mi trabajo y que necesitamos mejorar. En la copa del árbol basándose de las necesidades del tronco, escribiremos que puedo hacer y en qué necesito que me ayuden para que estas problemáticas se comiencen a convertir en algo positivo. *** Es importante mencionarles que no se puede contribuir si ellos mismos no dan el primer paso de mejora. **Educación Popular: Información breve**

	Se les platicará los principios de la educación popular de forma breve. ¿Qué tendrá que ver esto que realizamos por la mañana con la educación popular? ¿He visto actividades que se realicen con esta metodología en Infancia o en el CJyC? Conclusión: Evaluación del post-test.
Espacios y materiales	
Hojas impresas de evaluación, figuras geométricas cortadas de cartulina, paliacates, campanas, papel bond, plumones, lápices, colores, cinta masking, 3 hojas de color diferente, tijeras y cartulinas informativas. Coffe Break:Galletas y café.	
Referencias bibliográficas	
Acevedo Ibáñez, Alejandro, *Aprender jugando. 55 dinámicas vivenciales (tomo 3).* México, Noriega- Limusa, México, 1991 (1984), p. 76-79. Omeñaca Cilla, Raúl & Ruiz Omeñaca, Jesús Vicente, Juegos cooperativos y educación física. Barcelona, Paidotribo, 1999, p. 93. Graciela Bustillos y Laura Vargas, Técnicas participativas para la educación popular, Tomo II, Ed. Popular, Madrid, 1999, p. 13. Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: Técnicas de Educación Popular abril 2005 Programa de especialización en ‘gestión del desarrollo comunitario’ curn / cicap - estelí, Nicaragua 56 4.1.6.	

Artilugio: Metodología: Aprender haciendo de Dewey	
Facilitadora: Aixchel Tun **Co-Facilitadora:** Diana Pradas	
Objetivo	**No. De participantes**
Fortalecer con herramientas metodológicas los procesos educativos que sustentan a la organización Sueniños	Compañeras de cocina: Tere, Adelina y Paulina Compañeras de limpieza: Martha y Juanita Compañeras-os de capacitaciones: Andrea, Paulina y José Manuel Compañeras facilitadoras: Eva y Estefanía Compañeros de carpintería: Mario y Julio Compañeras-os Admon.: Ivonne, Sergio y Arturo

Tiempo	**Actividades**
	Realizaremos ejercicios de movimiento para **colocar** nuestro cuerpo en el presente, cada vez que haya una aproximación con otra persona usaremos la pregunta ¿Puedo? Dichos movimientos son basados en estiramientos y cuidado del cuerpo. **La ardilla y el árbol frondoso** se les pide que formen parejas, cada uno se le asignará A o B, después realizaremos respiraciones de pie y cerraremos los ojos, a la persona que se le asignara A, imaginará que es un árbol, para ello, se iniciará colocando sus enormes raíces hasta tener una bella copa. Cuando el árbol quede en su lugar de confort se le pedirá a B, que se imagine una bella ardilla, con su colita esponjada, sus dientitos y muy contenta de tener un bello arbolito. Cuando ambas personas están dentro de la simulación, se le pedirá a la ardilla que suba a su árbol con cariño y que juegue en él. Después se le invitará a que juntas las ardillas vayan a explorar a otros árboles. La facilitadora orienta hacia que árbol se dirigen. Nos sentaremos en círculo y trabajaremos las siguientes preguntas: ¿Cómo estamos? ¿Cuáles son mis expectativas dentro del taller? La facilitadora con ayuda de la voluntaria irá escribiendo puntos acerca de estas dudas y curiosidades. Realizará una breve presentación de las palabras claves de la sesión:

	Reflexión/dialogo/colaboración/Practica-vidacotidiana/Aprendizajes que se sostienen de autores como Dewey/Paulo Freire-Benjamín Berlanga. **Actividad 1 (central):** Se comenzará una breve explicación de los principios educativos de Dewey por parte de la facilitadora: • **Democrática** • **Científica** • **Pragmática** • **Progresiva** Después se les pedirá que conforme vayamos escuchando la música, podamos movernos y cuando la música se detenga, el lugar más próximo al papel bond es donde tengo que responder una de las siguientes preguntas: • ¿Por qué trabajamos en Sueniños con proyectos y/o talleres? Se trabajará la importancia de rescatar la experiencia de la *vida cotidiana.* • ¿Cómo rescato la experiencia de la vida cotidiana en los proyectos/talleres? • ¿Cómo le doy lugar al *conocimiento científico* en mis procesos? • ¿Cómo *decidimos los contenidos* de los procesos? • Cuando hablamos de procesos intersubjetivos ¿A qué nos referimos? • ¿Qué materiales y herramientas uso frecuentemente en los talleres? ¿Cómo mejorar mi material didáctico? Realizaremos una breve retroalimentación acerca de qué podemos observar de lo que escribimos. Coffe Break (Pan-Galletas y Café)

	Actividad 2 (central): Las cartas descriptivas Trabajaremos las partes de la Carta descriptiva, platicaremos donde están nuestros miedos cuando la realizamos y además, ¿Cuándo he observado que la actividad se termina desvaneciendo en el taller? Realizaremos dos equipos al azar, a cada equipo se le brindará el contenido de un tema en específico, antes de que inicien se les explicará que debe llevar: **Objetivo:** ¿Aquello que se pretende alcanzar? Responde a las preguntas: ¿qué vas a hacer?, ¿Por qué lo vas a hacer? ¿Cómo lo vas a hacer? ¿Cuándo lo vas a hacer? En algunos casos también ¿dónde lo vas a hacer? **Actv. De Inicio**: Generalmente se encuentra vinculada al tema o para romper el hielo. **Actividad-es central-es**: Donde se le da fuerza al contenido y a la experiencia. **Actividad de cierre:** Se evalúa lo que se hizo, se determina gustos y alcances. Nos centraremos únicamente en aplicar la actividad central. Para ello tendrán 15 min. **Presentación de lo logrado** Revisaremos que es aquello que nos mueve de esto que acabamos de construir, con lo que me sucede en mi ejercicio cotidiano. Presentación de la metodología vertical y la metodología espiral. **Compromiso** *(esta actividad es optativa, verificando los tiempos de las y los facilitadores)* Se les pedirá que dibujen sus manos de forma correcta: La mano que da… (izquierda) En este caso, lo que da es aquello que quiere dejar ir y que no lo permite desenvolverse como esta persona quisiera en su trabajo. La mano que recibe (derecha) Es aquello que el otro-a piensa que le puede

	funcionar a otra persona. Cerraremos haciendo un circulo, diremos lo que dejamos ir y aquello que queremos seguir teniendo.
Espacios y materiales	
Salón de Biblioteca, bocinas, plug, fomies, plumón de punta gruesa, papel bond, papelitos para realizar los equipos, Fichas de contenido (Telaraña de ideas), cinta masking, Coffe Break: galletas, agua, café y cafetera.	
Referencias Bibliográficas	
Consultado el 23 de octubre del 2017: https://es.slideshare.net/cesarahdz2010/la-perspectiva-john-dewey-aprender-haciendo-y-el-pensamiendo-reflexivo Dewey. Consultado en https://es.wikipedia.org/wiki/John_Dewey el 23 de octubre del 2017.	

Artilugio: Sueniños y metodologías pedagógicas	
Facilitadora: Aixchel Tun **Co-Facilitadora:** Brillith Trejo	
Objetivo	**No. De participantes**
Identificar y vivenciar las herramientas pedagógicas de la Educación Popular. -Asociar la metodología de aprendizaje formativo y participativo.	Max 12

Tiempo	**Actividades**
	Cuento Vivido Se hará la lectura del libro "La historia de las preguntas". Se les pide a las-os participantes que cuando acabe el párrafo de leerse, ellas-os creen una postura / representación con su cuerpo sobre lo que escucharon. Se juntan en pareja por afinidad para contarse en dos minutos ¿Qué me nos pasó/sentí? 1 minuto para A y 1 minuto para B Nos sentaremos en círculo para hacer plenaria para contar nuestra experiencia y se lanzaran 3 preguntas. ¿Qué preguntas me hago con respecto a mi práctica educativa? ¿Hacia dónde me llevan? ¿Hacia dónde quiero ir? ---- Herramienta: Diálogo Horizontal /Espacio Pedagógico. Vamos a ir describiendo ambas herramientas desde el que consiste y formas para mejorarlas. **Mi historia** Se les pedirá a las-os participantes que respondan a través de un dibujo: ¿Quién soy? ¿En qué mundo quiero vivir? / ¿cómo es?, se les dará un tiempo estimado.

	Cuando hayan finalizado realizaremos otra plenaria donde tendrán que detallar que fue lo que dibujaron. De acuerdo con lo que hemos escuchado ¿Existe una vinculación con las otras historias que escuché? ¿Cómo me di cuenta? ---- Herramienta: Proyecto personal y social, Concientización y biografía. Se continuará con la explicación de éstas. Coffe Break **A mí también me ha pasado** Se pegarán 5 situaciones en la pared y se les entregará un sobre, este sobre contiene 6 burbujas de un solo color, ellos-as tendrán que pegar sus burbujas en las situaciones con las que se identifiquen, ya sea por qué lo hayan hecho o vivido (refiere a que en algún momento me sucedió). Cuando hayan finalizado realizaremos otra plenaria donde compartiremos estas experiencias. ¿Está relacionado con la forma en que he aprendido? ¿Cómo me concibo dentro de los procesos educativos/formativos? --- Herramientas: reconstrucción de la teoría pedagógica en relación con las anteriores. **La siembra** Se pegará un papel bond donde aparezca la imagen de una flor/rosa y en la parte de sus raíces se escribirá aquello que me sirve como base en la vida. En la rosa aquello que hago y que considero cuida de mí y de los demás En los pájaros/aves aquello que quiero dejar ir de mi práctica educativa / personal.
Espacios y materiales	
Cuento, conceptos claves en cartulina, cinta masking, cartulina, colores, plumones, bocinas/usb/plug, situaciones, burbujas de colores.	

Coffe Break:Galletas, café, agua y cafetera.
Referencias Bibliográficas
Echeverría, Eugenio. (2004). Filosofía para niños. SM Ediciones, 1era edic. México. Kolmans, E. (S/A). la educación popular, los enfoques educativos modernos y la metodología CAC. Raquel Bermúdez (2001). Aprendizaje formativo: Una opción para el crecimiento personal. Revista Cubana de Psicología, Vol. XVIII.