

Los procesos educativos con los *Principales* en el ejido Guaquitepec, municipio de Chilón, Chiapas.

Sebastián Vilchis

Este texto es parte de la sistematización de la experiencia y memoria realizada junto a los principales del ejido Guaquitepec y sus rancherías. En él voy a hablar los diseños educativos aplicados en el trabajo con ellos. Para eso, quiero empezar explicando que los *principales* son autoridades tradicionales de la comunidad indígena Tseltal, tal vez en otras culturas y en otros pueblos indígenas de Chiapas no se conoce como *principales*, pueden ser llamados por otros nombres. En este caso, en el ejido Guaquitepec, *los principales* son responsables de las decisiones para el trabajo y cuidado de la comunidad y el territorio. Son la autoridad máxima de una comunidad, los que solucionan los problemas y son los responsables en coordinar las fiestas tradicionales que se realizan en los sitios sagrados.

Yo formo parte del ejido Guaquitepec, mi padre es ejidatario y participo en todas las actividades que se realizan dentro del ejido. Desde niño descubrí el trabajo de los *principales*, gracias a mis abuelos que me llevaron en todas las fiestas y ceremonias que se hacen en los sitios sagrados, aprendí a convivir con ellos y también aprendí como se hacen las ceremonias y ofrendas en los sitios sagrados para pedir bendición, protección, salud, alimento, lluvia y entre otros.

SEBASTIAN VILCHIS

Licenciado en Desarrollo Rural.
Egresado de la Licenciatura en
Planificación y Desarrollo Rural
del CESDER-Moxviquil.

Es un aprendizaje muy significativo para mí porque desde niño estuve involucrado en estas actividades, hoy en día sigo participando y sigo aprendiendo mucho con los principales. Desde niño conocí los sitios sagrados que están dentro del territorio del ejido Guaquitepec, conforme fui formándome en la escuela, sobre todo en la preparatoria que hice en Guaquitepec con un modelo educativo más liberadora e intercultural, me empezó a acercarme más con los principales, conocer más mi identidad y mi raíz, pude entender que los sitios sagrados que están en nuestro territorio es parte de nuestra identidad como pueblo indígena. Cuando entré en la licenciatura de Planeación del Desarrollo Rural en CESDER con Sede en Moxviquil en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, descubrí nuevas herramientas para trabajar con grupo de personas, entendí lo que realmente significaba defender el territorio, por eso sigo trabajando en mi comunidad y sigo involucrándome en las actividades que hacen los principales de la comunidad.

Desde que salí de la preparatoria empecé a colaborar en diferentes organizaciones, he participado en diversos cursos, talleres y diplomados sobre desarrollo rural, agroecología, derechos humanos, seguridad comunitaria y defensa de la tierra y el territorio, por eso he decidido quedarme en mi comunidad para trabajar con la gente, también me he formado como defensor de derechos humanos y participo en una red de defensores a nivel nacional, eso me ha llevado a trabajar más con mi pueblo, me ha llevado a seguir trabajando con los principales ya que son los pilares y guardianes del territorio dentro del ejido Guaquitepec.



Los *principales* de la comunidad han sido muy importantes en mi vida personal y profesional, ellos me han motivado a seguir trabajando en la comunidad y me han enseñado a cuidar y defender la tierra y el territorio. Ellos juegan un papel muy importante en el ejido, están realizando diferentes acciones para defender los recursos naturales que están dentro del territorio del ejido Guaquitepec. Desde niño me enseñaron a cuidar la madre tierra y hoy en día me siguen transmitiendo aprendizajes significativos, he aprendido de ellos y con las herramientas que he obtenido en mi formación de la preparatoria y licenciatura también han aprendido de mí.

Entre ambos construimos aprendizajes significativos, la defensa que hacemos para el territorio es más integral y vinculándonos con otras instituciones y redes locales y externos.

Diseños didácticos aplicados junto a los Principales

En esta sección hablo sobre los diseños didácticos, describo que he diseñado y como he aplicado con los principales. Cuento la importancia de las preguntas generadoras (pedagogía de la pregunta y pedagogía de la respuesta), las dinámicas y técnicas grupales participativos que he estado aplicando, que me funcionó y qué no me funcionó.

Quiero empezar platicando sobre las preguntas generadoras, tal vez esto no nos mencionaron en la escuela tradicional en donde muchos nos formaron, ya que el sistema educativo es más bancario en donde teníamos poca libertad de expresar, desde mi vida personal y mi formación desde niño, nunca me hablaron de la pregunta generadora, por lo tanto, quiero hablar y señalar en este documento como lo he vivido en mi vida personal y profesional.

Cuando era niño me formaron en una escuela tradicional con un sistema educativo bancaria, teníamos poca libertad de expresar nuestras ideas y pensamientos, solo seguíamos las instrucciones del maestro quién se consideraba como el que sabe mucho, entonces teníamos miedo a equivocarse y si algo nos sale mal nos castigaban, muchas veces fui castigado con reglazos, me hincaban y

me ponían corcholatas en las rodillas; nos llamaban burros si no respondíamos bien las preguntas. Nos enseñaron a hacer respuestas más que preguntas, nos acostumbramos en responder preguntas y nunca hubo espacios para ejercer nuestra creatividad, no podíamos opinar en contra del maestro, solo nos daban indicaciones y teníamos que responder bien, y si respondemos mal las preguntas en el examen; nos reprobaban. Esto me pasó en la primaria y en la secundaria, nos enseñaron a responder preguntas en una sola forma, por ejemplo, si la pregunta dice ¿Cuántas paredes tiene una casa? pues prácticamente se responde de manera cerrada, no nos invita a analizar y reflexionar.

Desde que entré en la prepa me di cuenta que habían dos tipos de educación, en la primaria y secundaria me formaron con un modelo tradicional bancario, en donde no me sentía libre para opinar y expresar mis ideas, el maestro era el más superior, el que sabe mucho y por eso se tenía que obedecer sus indicaciones, en cambio en la preparatoria Fray Bartolomé de las Casas en Guaquitepec, me enseñaron con un modelo educativo más popular, allí me sentí libre, podía expresar mis ideas, compartir dudas, atreverme a equivocarme, aprendí a hacer dinámicas participativas, habían trabajos en equipo y se fomenta el diálogo con los compañeros y compañeras. Después seguí con la licenciatura en Planeación del Desarrollo Rural en Moxviquil, con la misma metodología de la preparatoria, en donde ya no me formaron para responder preguntas cerradas, sino que me formaron para hacer preguntas generadoras, en vez de responder nos invitan a hacer preguntas para hacer análisis, autocrítica y reflexión, nos enseñan a responder de varias maneras, no quedar con una sola respuesta, sino que hacer varias respuestas que nos llevan a analizar, a pensar con la cabeza y con el corazón (sjol o'tantayel).

Las preguntas generadoras en mi vida personal me han servido para cuestionarme a mí mismo, a reflexionar y a reconocer mis habilidades y aprendizajes, pero también me ha servido a no solo quedar con una respuesta, sino que me ha enseñado a investigar, a experimentar y a llevarlo a la práctica lo aprendido. Con mis niños les enseño a hacer preguntas generadoras, a no formular

preguntas que las respuestas es solo un sí o un no. He estado enseñando a que formulen preguntas abiertas o generadoras en donde se puede responder de varias maneras, preguntas que lleva a la reflexión, análisis y sobre todo a ejercer la creatividad.

En mi vida profesional y con las personas quienes acompaño, las preguntas generadoras me han servido para hacer reflexiones, análisis y dialogo entre personas, no existe una sola respuesta, sino que las respuestas se construyen entre todos y todas, se respeta la perspectiva y opinión de cada uno y eso nos lleva a hacer un análisis. Por ejemplo, estoy acompañando al grupo de principales guardianes del territorio en el ejido Guaquitepec, y les he lanzado esta pregunta generadora ¿Cómo han vivido los problemas ambientales dentro de su territorio? Pueden responder cada uno desde sus experiencias, pero las respuestas no son iguales, es decir, cada quien ha vivido diferente y cada quien tiene su propia perspectiva, entonces se promueve el dialogo y el intercambio de saberes, no existe una respuesta mala; sino que las respuestas nos llevan más allá de generar reflexiones y hasta nos lleva a la construcción de propuestas. Acá lo más importante es el dialogo y el respeto de las perspectivas de los demás.

Ahora quiero hablar sobre la diferencia entre la pedagogía de pregunta y la pedagogía de la respuesta. La pedagogía de la pregunta se centra en el alumno, se valora la palabra, el alumno puede responder libremente desde como lo vive y desde su perspectiva, no se califican respuestas, sino que las preguntas nos llevan a dialogar, indagar y construir de manera colectiva el aprendizaje. Nos llevan a intercambiar y compartir los conocimientos, si el otro comparte sus ideas, el otro aprende, es decir el proceso es aprender a aprender. Y en la pedagogía en de la respuesta, es lo que comentaba en otros párrafos, existe un maestro que es el que sabe y que da las indicaciones, el que hace las preguntas es el maestro, a veces las preguntas no son bien formuladas y usan conceptos que el alumno no conoce, por ejemplo, en una comunidad no se puede preguntar ¿Cómo es un avión? Porque es algo que no hay en la comunidad y los alumnos no conocen, entonces la respuesta puede ser no se o no conozco, estas preguntas no fomentan el dialogo.

En las escuelas tradicionales, el maestro hace las preguntas, el alumno debe memorizar las respuestas o copiar en un libro o en internet para poder responder, pero no nos lleva a ejercer la creatividad, no genera reflexión ni mucho menos aprendizajes significativos. En la pedagogía de las preguntas, Paulo Freire nos dice que: *las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo trasegar que es la vida* (Paulo Freire en Zuleta, 2005).

Este educador nos invita a seguir la pedagogía de las preguntas, romper el sistema educativo tradicional en donde solo nos enseñan a memorizar palabras y respuestas. El maestro o el educador debe enseñar a sus alumnos a hacer preguntas, preguntas que nazca de ellos mismos, que lleve a reflexionar, dialogar y a solucionar problemas, no copiar respuestas en un libro, más bien es comparar, discutir y hacer autocríticas. Acá el maestro se involucra en el dialogo, él motiva a hacer reflexiones y los alumnos opinan y expresan libremente.

En el mismo texto citado Paulo Freire nos dice que:

la escuela tradicional da respuestas a preguntas que los alumnos nunca formularon, y por ende lo más probable es que no les interesen. La pregunta asusta al maestro, pues no se tiene siempre la respuesta. Frente a ello, se propone la búsqueda de una respuesta conjunta, indagando con la guía del maestro, quien no tiene la necesidad de saberlo todo, sino solo estar dispuesto a escuchar, dar herramientas y mostrar caminos (Zuleta, 2005).

El maestro o el educador no debe de considerarse como algo superior y un sabelotodo, él debe de escuchar al alumno, dar herramientas y propuestas, pero nunca imponer, porque si el maestro formula las preguntas, puede que el alumno no le interese, se aburre y puede ya no asistir a clases. La idea es que tanto maestro y alumno debe de haber una relación de igualdad, nadie es menos y todos aprendemos. El maestro no debe de asustar a su alumno con sus preguntas, muchas veces se formulan preguntas que a veces no se llega a una respuesta, las

preguntas generadoras no se buscan tener respuestas muy buenas, sino que acá se trata de discutir, dialogar, analizar y reflexionar.

La pedagogía de la pregunta nos lleva a participar, se rompe la idea de que hay un maestro, se rompe esta idea de que el maestro enseña y el alumno aprende. La clave es la relación maestro y alumno, el maestro aprende desde sus alumnos, los alumnos comparten ideas y también aprenden; entre ambos se construyen los aprendizajes. Tanto maestro y alumno se construye respeto y confianza, se valora la participación y la palabra.

A continuación, quiero responder las preguntas siguientes que está en el cuadro, relacionando con la pedagogía de la respuesta y la pedagogía de la pregunta.

	Pedagogía de la respuesta	Pedagogía de la pregunta
¿Quién tiene el poder en el proceso de aprendizaje?	Aquí el que tiene el poder es el maestro, él es quien hace las preguntas y los alumnos deben de responder bien porque si no responden muchas veces son reprobados o mal vistos.	El alumno es quien tiene el poder, los alumnos se reúnen, dialogan y construyen las preguntas, en vez de saber las respuestas aprenden a hacer preguntas generadoras que invita a hacer reflexiones y análisis.
¿Qué tipo de relación se construye entre la persona facilitadora y el grupo?	En las escuelas tradicionales, el maestro es quien hace las preguntas, los alumnos responden solo por responder, no hacen análisis ni reflexión individual y grupal. Por lo tanto, no se construye ninguna relación entre el facilitador y el grupo. El facilitador impone y los alumnos cumplen las indicaciones del maestro o facilitador.	El alumno se relaciona con el maestro o facilitador, no solo aprenden y comparten conocimientos, sino también se fortalecen valores; existe un vínculo y comunicación. Se respeta la palabra de cada uno y se construyen confianzas que eso facilita que expresen sus ideas y sentimientos de manera libre.
¿qué papel juega la persona facilitadora?	El facilitador solo expone sus ideas, el alumno escucha y muchas veces tienen que memorizar lo que el facilitador dice.	El facilitador fomenta la participación, invita a los alumnos que comparten sus experiencias. Se propicia la reflexión, favorece la comunicación entre alumnos y se crea ambiente favorable de aprendizaje.

¿Qué papel juega el grupo?	El grupo sigue las indicaciones del facilitador. Tiene que responder correctamente las preguntas que lanza el maestro o facilitador.	El grupo dialoga, comparten ideas y experiencias, hacen reflexiones de manera grupal y ejercen la creatividad.
¿Qué capacidades se fortalecen en el grupo?	Siento que no se fortalecen capacidades, ya que el facilitador o maestro es quien la pasa hablando y exponiendo sus ideas, tal vez la capacidad de escucha porque el alumno tiene que poner atención de lo que dice el maestro, porque si no, no va a saber responder las preguntas del examen.	Se fortalece las capacidades de creatividad, imaginación, colaboración, escucha solidaridad; trabajo en equipo y comunicación.
¿Qué capacidades no se fortalecen o se debilitan?	Se debilita las capacidades de imaginación, creatividad y trabajo en equipo. El alumno se la pasa siguiendo las indicaciones y respondiendo las preguntas que hace el maestro, ya que no se fomentan actividades que invita a imaginar y reflexionar.	No se debilita ninguna capacidad, es más se fortalecen diferentes tipos de capacidades como ya mencioné en la columna anterior.
¿Cuál es la concepción que se tiene del grupo aprendiz?	La concepción que tiene del grupo aprendiz es que terminan memorizando conceptos que no aplican en su vida diaria. Se llenan de conceptos que ni si quiera saben que significa o para que sirve o donde pueden aplicar.	La concepción del grupo es que comparten dudas, aprenden jugando, aprenden con ejemplos, no memorizan conceptos, tanto el facilitador y el grupo comparten sus experiencias y diseñan propuestas de trabajo. Entre ambos construyen aprendizajes significativos, el maestro aprende de sus alumnos, el alumno aprende de su maestro, es decir acá no se enseña; sino que se construyen los conocimientos.
¿Qué estilos o formas de aprendizaje promueve?	El estilo de aprendizaje que se promueve es solo la auditiva, solo practican la escucha, es que el alumno tiene que poner atención en todo, memorizar conceptos y responder preguntas formuladas por el maestro.	Se promueve diferentes estilos de aprendizaje: visual, auditiva y kinestésica. Además, se promueve un aprendizaje activo, reflexivo, teórico/practico, social e intra personal. Se basa al ciclo

Ahora quiero mostrar un cuadro comparativo de mis aprendizajes en mi niñez, en mi adolescencia y ahora, quiero señalar que en mi niñez el tipo de educación que recibí fue muy tradicional en donde todavía me tocó aprender con castigos, en la preparatoria y en la licenciatura la educación que recibí fue más popular, en donde podía expresar mis ideas y los facilitadores se relacionaba con nosotros.

Mis aprendizajes en mi niñez	Mis aprendizajes en mi adolescencia	Mis aprendizajes ahora
<p>En la primaria y secundaria recibí una educación muy tradicional en donde el maestro se tenía que respetar lo que dice, él era el que daba las órdenes e indicaciones. Tenía que memorizar frases de un libro y conceptos que no sabía que significaba, porque si no lo memorizaba no podía responder las preguntas del examen. y si respondo mal me castigan o me reprobaban. Muchas veces me castigaban por entregar mal la tarea, decían los maestros que es por nuestro bien, pero en vez de aprender, más miedo me daba e iba con miedo a clases y muy desanimado. Por ejemplo, aprendí en memoria los números, pero no sabía cómo se escriben, antes de salir del receso tenía que decir los números porque si no sabía pronunciar los números no me dejaban salir al receso.</p>	<p>En la preparatoria recibí una educación más liberadora, en donde podíamos expresar libremente. Mis aprendizajes fue que todos somos iguales, que no nos vemos como competencia, sino vernos como personas y compañeros. Aprendí a hacer dinámicas que fomenta la participación y la reflexión. El facilitador no le llamábamos maestro, le llamábamos por su nombre, porque si le decimos maestro nosotros como alumnos en automático lo estamos viendo como algo superior, y eso puede no fluir la participación porque tenemos miedo a que nos dicen que estamos mal. Aprendí a relacionarme con el facilitador y con mis compañeros, aprendí a convivir y a contar mis experiencias. Sobre todo, aprendí a trabajar en equipo y a armar nuestras propias dinámicas.</p>	<p>En la licenciatura y en el diplomado de formación de formadores he tenido otros aprendizajes. El sistema educativo es muy liberador idéntico como lo recibí en la preparatoria. Mis aprendizajes son los siguientes: He estado aprendiendo a acompañar personas y a hacer procesos, diseñar cartas descriptivas y ejecutarlo con las personas que acompaño. En las cartas descriptivas aprendí a ponerle dinámicas y juegos que promueve la participación, reflexión, imaginación y creatividad. He aprendido que los juegos infantiles se pueden transformar y relacionar con los temas que trabajo con la persona que acompaño, los juegos no se tratan de competir ni de ganar, sino que se trata de que todos</p>

Nunca hubo tiempo para jugar ni para hacer actividades para ejercer la creatividad.

Nos enseñaban a competir, el que memoriza bien las frases o conceptos que menciona el maestro se consideraba el más inteligente y el mejor de todos. Se premiaba el más inteligente, entonces allí viví discriminación porque me separaban del grupo, aparte los inteligentes y aparte los atrasados, así nos llamaban y con ese trato no promovió el trabajo en equipo, la convivencia y dialogo entre los compañeros.

Mis aprendizajes fuera de la escuela, dentro de mi familia, aprendía observando lo que mi papá hace, cuando mi papá me llevaba a sembrar maíz y frijol nunca me dio indicaciones, sino que tenía que aprender observando y practicando, pero estas formas de aprender no se practica en la escuela, no se pone en práctica la observación, sino que tenía que aprender recibiendo instrucciones del maestro.

En un aula hay un maestro, el maestro enseña y el alumno aprende, esta es la forma de educación que recibí, no se construyen los conocimientos, sino que el maestro se cree que es quien tiene los conocimientos, por lo tanto; el alumno tiene que seguir las instrucciones del maestro.

Desde la prepa me enseñaron a hacer cartas descriptivas y a realizar talleres, claro aún no me salía como me sale ahora, pero en esa edad me atreví a facilitar talleres, en la primera no me salió como esperaba, pero poco a poco me fui mejorando.

Otro aprendizaje es que trabajar con personas es difícil pero no es imposible, podemos diseñar un taller muy bueno, pero a la mera hora puede cambiar y no cumplir con el objetivo esperado, porque puede ser que no llegan todas las personas, o no hay espacios disponibles o las personas no quieren participar, podemos facilitar muchas veces el mismo taller, pero nunca salen lo mismo; siempre salen diferentes y dejan aprendizajes diferentes.

participemos, dialoguemos y construyamos conocimientos.

He aprendido que hay que cambiar esta idea de que el maestro es quien enseña y el alumno aprende, sino que se trata de que el facilitador se relacione con el alumno, que conozca las necesidades de su alumno, construir los acuerdos tomando en cuenta las necesidades y posibilidades de cada uno.

He aprendido a diseñar materiales didácticos que promueve la participación de los demás y a generar aprendizajes de manera participativa.

He aprendido que debemos tratarnos de manera igualitaria, fomentar el buen trato, manejar un lenguaje incluyente, construir respeto y confianza; valorar la palabra de los compañeros y compañeras.

He aprendido a realizar rituales de inicio, actividades de meditación e imaginación que ayuda a los participantes a llenarse de energía, a olvidar un rato de los pendientes y a despejar la mente antes de comenzar con las actividades programadas.

A continuación, quiero hablar sobre como he vivido la imaginación y la creatividad en mi vida y como me ha ayudado a nutrir y enriquecer el diseño de preguntas y Técnicas grupales participativas. Quiero señalar que la imaginación y la creatividad lo vivo diariamente en mi vida cotidiana, crear e imaginar siento que va de la mano. Cuando creo algo tengo que imaginar y desarrollo la parte del pensamiento crítico e innovador, no quedar con el pensamiento lógico que me han enseñado, por ejemplo $2+2=4$. La imaginación y la creatividad me lleva a desarrollar el pensamiento creativo y crítico que me permite innovar, cuando imagino me permite crear una visión y una construcción de aprendizajes significativos que queda en la mente a largo plazo y que no la puedo olvidar.

Durante mi vida profesional, he acompañado diferentes personas, y cuando los invito a poner en práctica la imaginación y la creatividad a través de técnicas grupales participativas me doy cuenta que fluye más la participación. Un ejemplo claro que quiero describir que tiene que ver con la imaginación y la creatividad y que lo he aplicado, es que a los participantes les pido que cierren los ojos por unos minutos, que imaginen como era su comunidad hace 10 años, como es ahora y como les gustaría que fuera, después pedirles que dibujen lo que imaginaron, y comparten en plenaria. Entonces esta actividad pone en juego la imaginación y la creatividad y ellos mismos se van formulando preguntas en su cabeza. Con esta técnica grupal participativa (imaginando con los ojos cerrados que ya describí) hace que los participantes reflexionen, construyen nuevos conocimientos en planos imaginarios que permite proyectar las ideas y tener una visión que se convierte en aprendizajes significativos.

Quiero señalar que cuando facilito, busco implementar técnicas grupales participativas que promueve la imaginación y la creatividad, ya que eso hace que los participantes estén animados y motivados, que no solo se basa a la teoría, es decir, no se llenan de ideas; sino que permite crear e innovar nuevos aprendizajes. Esto permite que la vida de los participantes sea más abierta; más liberador y más propicio.

Este trabajo me está dejando muchas reflexiones sobre la importancia de la didáctica participativa. Para hablar de didáctica participativa tenemos que romper esa idea de que en un salón o en un grupo existe un maestro que sabe todo y que se deben obedecer las instrucciones que da, yo viví ese tipo de educación en la primaria y en la secundaria, pero si me pongo a analizar siento que no aprendí mucho, solo memoricé el significado de conceptos para responder bien las preguntas en el examen, nunca pensé para que me sirve memorizar, como lo aplico y para que me sirve.

Entonces si hablamos de didáctica participativa se tiene que construir una relación con el facilitador, es más, tenemos que acostumbrarnos de dejar de llamarle maestro a la persona que imparte el curso, porque hasta la palabra maestro siento que ya con eso lo estamos viendo más superior a él y el grupo más inferior. En la didáctica participativa el grupo se pone en el centro, como menciona Paulo Freire “el educador debe hacerse un compañero de los educandos, y más que eso, un igual a ellos en el sentido de que ambos son al final seres humanos” (Sesento, 2016).

Es decir, debe haber un trato igualitario, que todos somos personas que aprendemos, el educador aprende de su alumno y el alumno aprende del educador. Romper esa idea de que el maestro es alguien que sabe mucho y por lo tanto el alumno debe de aprender del maestro, esa idea tradicional me marcó mucho en mi vida y por eso le apuesto a la didáctica participativa en donde debemos vernos como personas. Si el facilitador se relaciona bien con el grupo, hay más participación y eso favorece el intercambio de conocimientos y experiencias, el trabajo colectivo y sobre todo lo que se aprende se pone en práctica.

Para una didáctica participativa, si trabajamos con grupos hay que tomar en cuenta las necesidades del grupo, si hacemos dinámicas y técnicas grupales participativas hay que saber si todos y todas pueden participar, si vamos a hacer actividades de movimientos o si vamos a correr hay que tener en cuenta que puede haber personas con capacidades diferentes, preguntarles si necesitan algo o si no

puede participar en la actividad invitar que juegue el papel de observador para que se sienta parte de la actividad.

Además, hay que manejar un lenguaje incluyente, tener en cuenta que puede haber mujeres, hombres o personas no binaria. Esta última parte me cuesta mucho porque estoy acostumbrado de mencionar las cosas dirigidas a hombres y mujeres, me cuesta decir por ejemplo “todes”, pero estoy aprendiendo y busco mejorar mi lenguaje. Este tipo de lenguaje favorece a la participación porque si solo me dirijo a hombres y mujeres, es obvio que si existen personas no binarias en el grupo no van a participar, se sienten excluidos y hasta se puede generar conflictos; como decía Paulo Freire hay que vernos como seres humanos.

Bibliografía

Zuleta Araújo, Orlando (2005). La pedagogía de la pregunta. Una contribución para el aprendizaje Educere, vol. 9, núm. 28, enero-marzo, 2005, pp. 115-119.

Sesento García, Leticia (2016): “De la opresión a la esperanza. Aportaciones de Paulo Freire a la educación”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo.